

4. Semántica

- 4.1. Significado, sentido, referencia.
- 4.2. Relaciones léxicas
- 4.3. Modelos semánticos
- 4.4. Síntomas clínicos relacionados con este nivel:
perseveración, ecolalia, estereotipia, parafasia
semántica...



1

4.2. Relaciones léxicas

- 4.2.1. Sinonimia y antonimia
- 4.2.2. Hiponimia / hiperonimia
- 4.2.3. Monosemia / polisemia
- 4.2.4. Homonimia / heteronimia

PARA ESTE APARTADO SEGUIMOS COMO BASE TEÓRICA EL CAPÍTULO DE JULIO CALVO (2005): "Los sentidos del lenguaje", en A. López y B. Gallardo, Conocimiento y lenguaje, Valencia, PUV.



2

4.2. Relaciones léxicas

- La semántica descriptiva intenta estructurar el léxico de una lengua partiendo de las relaciones paradigmáticas y sintagmáticas, que en la lengua conocemos como
 - sinonimia,
 - antonimia,
 - homonimia
 - y polisemia.



3

4.2. Relaciones léxicas

- perspectiva psicolingüística: relaciones léxicas



contribución relativa al procesamiento de unidades léxicas

- accesibilidad en la producción de lenguaje
- reconocimiento en los procesos de comprensión
- Experimentos: a los sujetos de investigación se les requieren tareas con objetivos claramente delimitados, artificiosos



C. Hernández y B. Gallardo (2003); 2003e: "Relaciones léxicas y patología verbal", *VI Congreso Internacional de Linguística Hispánica*, Leipzig, octubre 2003. Publicado en *Cognición y percepción lingüísticas*, Valencia: Universitat; pp 75-86.

4

4.2. Relaciones léxicas

■ Sinonimia

“Se dice que dos palabras son sinónimas si tienen el mismo significado y antónimas si lo tienen contrario. Estos conceptos requieren precisión: la sinonimia perfecta no existe, salvo en contadas excepciones (*aguzanieves, aguanieves, apuranieves* o *lavandera* para la misma ave (“pajarita de las nieves”). ” (J. Calvo 2005)



5

4.2. Relaciones léxicas

- Sinonimia: esquema cognitivo de identidad entre los significados de dos palabras.
- Discursivamente = capacidad de suplencia, a determinados efectos, de una expresión por otra.
- Actualización de esta capacidad → motivación, que se relaciona con nuestra capacidad e interés en realizar un ajuste fino de los medios expresivos al contexto.
- Expresiones disfémicas preservadas (tacos, groserías) vs. término neutro o eufemismo perdido (por ej. en afasias)
- Vinculación con la capacidad para el uso de la connotación (añadida por los contextos)

C. Hernández y B. Gallardo (2003): 2003: “Relaciones léxicas y patología verbal”, *VI Congreso Internacional de Lingüística Hispánica*, Leipzig, octubre 2003. Publicado en *Cognición y percepción lingüísticas*, Valencia: Universitat; pp 75-86.



6

4.2. Relaciones léxicas

- Lesser (1978: 131) cita un estudio de M. Dennis sobre una joven afásica con anomia específica para las partes del cuerpo:

"Parecía, por tanto, que las partes del cuerpo funcionaban para ella como una categoría psicológica claramente delimitada. Dentro de esta categoría, había algunas palabras que continuamente eran nombradas y entendidas de manera correcta (ojo, oído, nariz) y otras, en cambio, que casi siempre lo eran de manera errónea (índice, muslo). Los errores no eran casuales, sino que implicaban que no todos los rasgos habían sido correctamente incorporados. Por ejemplo, puño solía aparecer cambiado por tobillo, y en otras ocasiones, por nudillos".
- Sustitución de *puño* por un término de parecida ubicación, no ya en el brazo sino en la pierna, elección que podríamos considerar, en cierto modo, "sinonímicamente motivada", por cuanto existe una esfera de significación compartida por ambos términos (elemento articulatorio situado al final de la extremidades).

C. Hernández y B. Gallardo (2003): 2003e: "Relaciones léxicas y patología verbal", VI Congreso Internacional de Lingüística Hispánica, Leipzig, octubre 2003. Publicado en *Cognición y percepción lingüísticas*, Valencia: Universitat; pp 75-86.



7

4.2. Relaciones léxicas

- Sinonimia: presentar para un mismo significado varios stes
- Lo contrario: **ambigüedad**: un mismo significante presenta dos o más significados; 2 tipos:
 - Homonimia: a un significante le corresponden dos o más significados pero que no tienen nada que ver el uno con el otro.
 - Polisemia: un significante tiene dos o más significados, pero relacionados entre sí.



8

4.2. Relaciones léxicas

Homonomía y heteronomía :

- "La homonomía es un hecho casual que puede darse tanto intralingüísticamente (*tanka1* "moscardón", *tanka2* "horquilla", en quechua; *saca1* "saco ancho", *saca2* "acción de sacar"; *reo1* "trucha", *reo2* "vez", *reo3* "acusado" en español) como extralingüísticamente (*arma* en español coincide casualmente con *arma* "baño" en quechua) o por contacto de lenguas (*nana1* "canción de cuna", *nana2* "dolor", del quechua de *nanay* "doler"). Para que se produzca homonomía es preciso que no haya afinidad de significado (u origen común, que podría garantizar diacrónicamente esta) y total coincidencia de significante."
- "La heteronomía es el fenómeno contrario, aquel en que se espera una cierta homología o coincidencia por asuntos de paradigma, que luego se traduce, no obstante, en heterología: *bueno / mejor / óptimo*, en español y más claramente *good / better / best* en inglés, ya que estos pueden compararse mejor con *great / great-er / great-est*, que son homólogos o regulares . "



J. Calvo, 2005

9

4.2. Relaciones léxicas

Polisemia / monosemia:

- "La polisemia es la tendencia al significado múltiple de la palabra. En un diccionario cada entrada o lema suele ser seguido de una serie de acepciones o definiciones diversas, que constituyen con ella el artículo. En este caso hemos de hablar siempre de polisemia, de ese recurso tan útil en que por extensión del significado original se va llegando a significados figurados de todo tipo (metonimia, sinécdoque) y a extensiones propias de carácter metafórico. "
- "La monosemia es el significado único de una palabra. Por ejemplo, *necrosis* es una palabra técnica de la medicina (un término) que significa únicamente "gangrena". La ciencia, podemos decir, tiende a ser monosémica y sus palabras son sucesiones léxicamente no estructuradas (las nomenclaturas) de carácter unívoco en el significado."



J. Calvo, 2005

10

4.2. Relaciones léxicas

■ Antonimia

- La antonimia es, según Gutiérrez, un caso particular de oposición semántica. Los antónimos mantienen relaciones de COHIPONIMIA, y han de cumplir una serie de condiciones:
 - 1. Ser una oposición binaria, no multilateral
 - 2. Los términos han de ser los extremos de un mismo eje opositivo

S. Gutiérrez, 1989: *Introducción a la semántica funcional*, Madrid: Síntesis



11

4.2. Relaciones léxicas

- 3. El antónimo es la negación del sdo de su término positivo. De ahí que exista siempre un contenido antónimo de todo sdo que permita ser negado globalmente (con independencia de que esté o no lexicalizado).

El antónimo de *casarse* no es *separarse* ni *divorciarse* sino *no casarse*. El antónimo de *largo* no es *ancho* ni *alto*, sino *corto*. No hay antonimia entre *leer/escibir*, *encontrar/perder*, *agarrar/soltar*, *subir/bajar*.
- 4. La antonimia se da entre sdos. Los enfrentamientos que se dan por razones culturales, políticas o reales no pertenecen a la lengua.

En una sociedad sin divorcio a nadie se le ocurrirá decir que el doblete *casarse/divorciarse* son antónimos. Si el antónimo de *mortal* es *inmortal*, el de *morir* será *no morir*, y no *nacer*, o *resucitar* como se sugiere a veces.

S. Gutiérrez, 1989: *Introducción a la semántica funcional*, Madrid: Síntesis

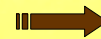


12

4.2. Relaciones léxicas

■ Antonimia: tipos, visión clásica:

- **contradictorios** (complementarios y no graduables), cuando entre ellos no existe posibilidad intermedia, siendo su suma exhaustiva en el universo acotado, de modo que las dos palabras del par no pueden afirmarse ni negarse a la vez de un mismo individuo (*vivo-muerto / abierto-cerrado*)
- **contrarios** (opuestos o gradables), cuando entre ellos existen términos intermedios naturales, de modo que pueden negarse, aunque no afirmarse de un mismo individuo a la vez (*frío-caliente / superior-inferior / rico-pobre*); ... sucede, por tanto, que decir algo de uno implica negar el contrario (si alguien es pobre no es rico), pero no al revés



J. Calvo, 2005

13

4.2. Relaciones léxicas

■ Antonimia: ...tipos:

- **conversos** (recíprocos o inversos), cuando un término necesita al otro (*comprador-vendedor / ama-criada*); son un subtipo de los no graduables, en que afirmar uno implica negar el contrario (si uno es el marido, ya no puede ser la esposa y viceversa); se dan de manera fija entre los términos de parentesco (no hay abuelo sin nieto o nieta; no hay tío sin sobrino...).



J. Calvo, 2005

14

4.2. Relaciones léxicas

Hiponimia/ hiperonimia:

- “En el terreno de la inclusión hemos de pensar en hiperónimos (*Blume* es hiperónimo de *Nelke* / *color* es hiperónimo de *azul*) e hipónimos en relación inversa (*Nelke* es hipónimo de *Blume*, *azul* lo es de *color*), considerándose co-hipónimos los términos unidos al mismo nivel (*margarita*, *jazmín*, *rosa*, *tulipán*, como *grün*, *gelb*, *schwarz*, *braun* son cohipónimos entre sí).”
- Hiperónimo = archilexema
- Cohiponimia: relación entre dos o más hipónimos
- Los hiperónimos y el problema de los primitivos léxicos



J. Calvo, 2005

15

4.2. Relaciones léxicas: ejemplos

- Hablante del Corpus PerLA (AN), diagnosticado con afasia de Wernicke; claras dificultades pragmáticas para ceñirse al tema del discurso y aceptar las estrategias dialógicas propuestas por el interlocutor
- La sinonimia puede aparecer como fenómeno clave de prolongación del discurso, con circunloquios y paráfrasis constantes:

P: yo↑ tuve ya/ de pequeño/ un trastazo en la cabeza/ bueno-ahí/ ahí (SEÑALA) que es- que es→/ donde tenemos/ donde se juntan/ las tres- eeeh consideraciones/ las tres- como si fueran las tres líneas/ de lo que ves/ de lo que hablas/ y (de) lo que dices/ las tres señales”
[CORPUS PerLA ANG, 03: 07]



16

4.2. Relaciones léxicas: ejemplos

- En los fenómenos en los que el término destino pertenece a una serie, las estrategias habituales de enumeración rítmica podrían alinearse también con esta utilización de relaciones de proximidad. Así, cuando un paciente de afasia sensitiva realiza el recorrido seriado del siguiente ejemplo, está combinando en su búsqueda relaciones iniciales de agrupación (hiperonimia) y proximidad (sinonimia):

P: ¿el martes?/ el dimar-dissabte/ diumenge→/ el dilluns
[CORPUS PerLA, JCM, 01:]

