

5. PRAGMÁTICA

- 5.1. Pragmática enunciativa
- 5.2. Pragmática textual
- 5.3. Pragmática interactiva
- 5.4. El déficit pragmático



1

5.2. PRAGMÁTICA TEXTUAL

- 5.2.1. Cohesión
 - Deixis
 - Correferencia
- 5.2.2. Coherencia
 - Superestructuras
 - Inferencias textuales
 - Teoría de la mente e intesubjetividad
- 5.2.3. Conexidad (conectores textuales)



2

5.2.1. COHESIÓN



3

5.2.1. Cohesión textual: deíxis

- Deíxis de **persona**: cada cambio de hablante supone un salto del centro deíctico que determina todo el sistema de la deíxis
- Deíxis de **lugar y de tiempo**: *"las bases para los sistemas de cálculo y medición del tiempo en la mayoría de las lenguas parecen ser los ciclos naturales y destacados del día y la noche, los meses lunares, las estaciones y los años. Dichas unidades pueden emplearse tanto como medidas, relativas a algún punto de interés fijo (incluyendo, principalmente, el centro deíctico) o calendáricamente para situar los eventos en un tiempo "absoluto" relativo a algún 'origo' absoluto, o al menos a alguna parte de cada ciclo natural designada como el principio de ese ciclo. La deíxis de tiempo interactúa con estas unidades calendáricas y no calendáricas".* (Levinson: 1983:65)
- Hay autores (Fillmore) que consideran otros tipos de deíxis, como la deíxis social, pero no la incluiremos.

S. Levinson, 1983, La pragmática, Barcelona: Teide, 1989.

M.A.K. Halliday y R. Hassan (1976): *Cohesion in English*, London: Longman.



5.2. Pragmática Textual

4

5.2.1. Cohesión textual: mecanismos

- Mecanismos cohesivos en el texto:
 - **Repetición y correferencialidad**: anáfora, sustituciones léxicas sinonímicas, pronominalizaciones, elipsis.
 - **Artículo y determinación**: identificadores y reconocedores (alteración, p.e., en TDAH)
 - **Conexidad**: conectores de subordinación-coordinación, cuyo efecto discursivo introduce marcas de la enunciación en los textos
 - **Modalización** oracional.



5.2. Pragmática Textual

5

5.2.1. Cohesión textual: mecanismos

- Cohesión mediante repetición y correferencia
 - **Cadenas**: constituidas por hechos de vuelta-repetición que aseguran la continuidad local de toda secuencia lingüística (Adam 1990)
 - **Correferencia**: relación simétrica de identidad referencial entre términos interpretables independientemente uno de otro (F. Corblin: 1983)
 - Sustitución léxica (**Sinonimia**) y cadenas correferenciales ==> mantienen un continuo homogéneo de significación (isotopía mínima) y aseguran a la vez cierta progresión con nuevas especificaciones y movilizando las referencias virtuales de los lexemas mencionados: *“La operación secreta de venta de armas a Irán y la transferencia a los “contras” nicaragüenses de una parte de los fondos obtenidos... .. Estos hechos escandalosos...”*

ADAM, Jean-Michel (1990); *Éléments de linguistique textuelle: théorie et pratique de l'analyse textuelle*, Liege: Pierre Mardaga ed.



5.2. Pragmática Textual

6

5.2.1. Cohesión textual: mecanismos

- Cohesión mediante artículos
 - Artículos indefinidos: presentadores
 - Artículos definidos: reconocedores
 - Importantes para el manejo de las presuposiciones existenciales, altamente relevantes en las narraciones



5.2. Pragmática Textual

7

5.2.1. Cohesión textual: mecanismos

Fallo en la cohesión: artículos .

Texto de niña con TDAH, 9 años.

una bruja que tenía un duende

Enase una vez una bruja que tenía un duende el Duende le dijo a la bruja que volviere ^{por} sablo de la cueva oscura y la bruja sin decirle a su duende que tenía una llave que habría toda la erradura se fue la bruja para habrizla y adema la Bruja sabia hacer carate cuando la bruja se fue a su castello el Duende todabia ^{cuando la bruja} no habria llegado se cuando el duende habia llegado volvito con la cosa de sablo.



8

5.2.1. Cohesión textual: mecanismos

- Los **conectores** son un mecanismo de cohesión textual, a los que por su importancia, trataremos por separado.

M.A.K. Halliday y R. Hassan (1976): *Cohesion in English*, London: Longman.



5.2. Pragmática Textual

9

5.2. 2. COHERENCIA



10

5.2.2. Coherencia textual

- Coherencia: propiedad que da carácter de texto ("textura") a una sucesión de enunciados
- Adam: existen varios módulos de textualidad:
 - ilocucionario (en el que incluye la coherencia),
 - enunciativo (actual/no actual, oral/escrito, etc.),
 - temático (macroestructura semántica y cohesión semántica),
 - conexivo (cadenas correferenciales y conectores)
 - secuencial (esquemas secuenciales prototípicos).



5.2. Pragmática Textual

11

5.2.2. Coherencia textual

- Analizaremos tres cuestiones básicas:
 - La superestructura textual
 - Las inferencias textuales
 - Las marcas textuales que revelan la existencia de capacidad intersubjetiva (teoría de la mente)



5.2. Pragmática Textual

12

5.2.2. Coherencia textual: superestructura

- Superestructura = soporte de la coherencia de un texto
- Definición de Van Dijk (1978:144), a partir de trabajos previos de W. Labov: esquemas abstractos que subyacen a la elaboración de un texto concreto. Son esquemas mentales que el hablante utiliza para construir su discurso.
- Gramática generativa: "gramáticas de historias"; concepto parecido, pero con asunciones teóricas diferentes

Van Dijk, T. (1978): *La ciencia del texto*, Barcelona, Paidós 1980.



5.2. Pragmática Textual

13

5.2.2. Coherencia textual: superestructura

- Definición de Van Dijk (1989: 53): *"una superestructura puede caracterizarse intuitivamente como la 'forma global' de un discurso, que define la ordenación global del discurso y las relaciones (jerárquicas) de sus respectivos fragmentos. Tal superestructura, en muchos aspectos parecida a la 'forma' sintáctica de una oración, se describe en términos de 'categorías' y de 'reglas de formación'. Entre las categorías del cuento figuran, por ejemplo: la introducción, la evaluación y la moraleja. Las reglas determinan el orden en que las categorías aparecen. Así, el orden canónico (normal) de la superestructura de un cuento es el orden en que acabamos de mencionar las categorías narrativas. A la estructura de un cuento que se obtiene de esta manera se le llama esquema narrativo o 'superestructura narrativa'."*

Van Dijk, T. (1989): *Estructuras y funciones del discurso*, México: Siglo XXI

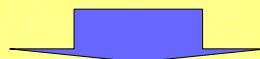


5.2. Pragmática Textual

14

5.2.2. Coherencia textual: superestructura

- Correlación con el concepto de esquema cognitivo: es un tipo de esquema textual
- ¿Cuántas superestructuras distinguimos? depende de la tipología textual que aceptemos



- Jerome S. Bruner: dos tipos básicos de texto que corresponden a dos tipos distintos de procesamiento cognitivo:



NARRACIÓN

ARGUMENTACIÓN

Bruner, J. (1993): "Explaining and Interpreting: Two Ways of Using Mind", en G. Harman (Ed.): *Conceptions of the human mind*, Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, pp. 123-137.



5.2. Pragmática Textual

15

5.2.2. Coherencia textual: superestructura

- Teoría de los esquemas: años 70: por investigadores de la Inteligencia Artificial
- Objetivo: proporcionar a los programas informáticos de traducción herramientas de comprensión textual, pues no bastaba con un lexicón.
- Estos paquetes de información que son necesarios para la comprensión global del discurso fueron designados con el término "esquemas" (*frames*)

Minsky, Marvin (1975): "Frame-system theory", en Phillip N. Johnson-Laird y Peter C. Wason (Eds.): *Thinking: Readings in Cognitive Sciences*, Cambridge: Cambridge University Press, 1977, p. 355-376.
Schank, Roger C. / Abelson, Robert P. (1977): *Scripts, plans, goals and understanding*, Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum
Rosenberg, Steven T. (1977): *Frame-based Text Processing*, Cambridge, MA: MIT Press



5.2. Pragmática Textual

16

5.2.2. Coherencia textual: superestructura

- Bruner: dos modalidades de pensamiento con los que ordenar la experiencia y filtrar la realidad:

Pensamiento narrativo	modalidad sintagmática o ficcional	verosimilitud	realidades psíquicas	intenciones
Pensamiento argumentativo	modalidad paradigmática o lógico-científica	verdad	hechos	causas generales

Bruner, J. (1996): "Dos modalidades de pensamiento", en *Realidad mental y mundos posibles*, Barcelona, Gedisa 2001.
Bruner, J. (2002): *Making stories. Law, literature, life*, Farrar, Strauss and Giroux. New York.



5.2. Pragmática Textual

17

5.2.2. Coherencia textual: superestructura

- Bruner: dos modalidades de pensamiento con los que ordenar la experiencia y filtrar la realidad:

Afectada cuando hay déficit de TM

Pensamiento narrativo	modalidad sintagmática o ficcional	verosimilitud	realidades psíquicas	intenciones
Pensamiento argumentativo	modalidad paradigmática o lógico-científica	verdad	hechos	causas generales

Bruner, J. (1996): "Dos modalidades de pensamiento", en *Realidad mental y mundos posibles*, Barcelona, Gedisa 2001.
Bruner, J. (2002): *Making stories. Law, literature, life*, Farrar, Strauss and Giroux. New York.



5.2. Pragmática Textual

18

5.2.2. Coherencia textual: superestructura

- Jerome S. Bruner: importancia del pensamiento narrativo



principio organizativo que preside nuestra percepción y comprensión del mundo. Nuestra captación del mundo tiende a organizar mentalmente los acontecimientos adaptándolos a un esquema de tipo narrativo que les otorga congruencia.

- Harvey Sacks: categorizaciones cognitivas presentes en las historias infantiles: *"The baby cried. The mommy picked it up"*



plasmación en mecanismos verbales de cohesión y coherencia

Sacks, Harvey (1972): "On the analizability of stories by children", en Gumperz y Hymes, Eds.: *Directions in sociolinguistics*, New York: Holt, Rinehart y Winston , 325-345.



5.2. Pragmática Textual

19

5.2.2. Coherencia textual: superestructura

- Una evaluación de la pragmática debe considerar la preservación / alteración de las superestructuras textuales como índice fundamental
- Antecedentes en ámbitos de lingüística clínica: sólo se ha prestado atención a la superestructura narrativa
 - Afasias:** Ulatowska, Allard y Chapman 1990; Ulatowska y Olness 2003; Ulatowska, Olness y Williams 2004
 - Lesiones de HD:** Joannette y Goulet 1990; Marini, Carlomagno, Caltagirone y Nocentini 2005
 - Síndrome de Williams:** Losh, Bellugi, Reilly y Anderson 2000
 - Autismo:** Hutto 2003; Losh y Capps 2003
 - TEL:** Dennis y Lovett 1990; Reilly, Bates y Marchman 1998; Reilly, Losh, Bellugi y Wulfeck 2004...
 - Demencias Tipo Alzheimer:** Schneider, Lutz y Jacobson 2004



5.2. Pragmática Textual

20

5.2.2. Coherencia textual: superestructura

La superestructura narrativa según el modelo de Van Dijk



5.2. Pragmática Textual

21

5.2.2. Coherencia textual: superestructura

- Labov (1972)
 - **Abstracción:** un resumen de la historia
 - **Orientación:** identifica tiempo, lugar, protagonistas generalmente en Imperfecto de Indicativo
 - **Evaluaciones:** sentido e interés de la historia
 - **Oraciones narrativas:** el único elemento indispensable. Generalmente en pretérito indefinido y con una estructura básica: sujeto + predicado + complementos + adjuntos.
 - **Resultado.**
 - **Coda final.**

Labov, W. (1972) The transformation of experience in narrative syntax. In *Language in the Inner city*. pp. 354-396. Philadelphia: Univ. Pennsylvania Press.



5.2. Pragmática Textual

22

5.2.2. Coherencia textual: superestructura

■ Thorndyke (1977)

■ Marco + Tema + Trama + Solución



Thorndyke, P. 1977. Cognitive structures in comprehension and memory of narrative discourse. *Cognitive Psychology*, 9, pp. 77-110.



5.2. Pragmática Textual

5.2.2. Coherencia textual: superestructura

La gran olvidada:
la superestructura
argumentativa.
Modelo de Van
Dijk 1980



5.2. Pragmática Textual

5.2.2. Coherencia textual: inferencias

- Inferencias no dependientes del hablante y su intención, sino de la estructura textual
- Deducciones lógicas a partir de las superestructuras textuales: moralejas, conclusiones argumentativas...
- D. Bishop y C. Adams (1992: "Comprehension problems in children with SLI: literal and inferential meaning", *Journal of Speech and Hearing Research*, 35, 119-129)



5.2. Pragmática Textual

25

5.2.2. Coherencia textual: inferencias

- Conocimiento enciclopédico: engloba el conocimiento del mundo y el obtenido a partir de la experiencia previa (esquemas cognitivos)
- El concepto surge desde las críticas de Wilson al modelo semántico de Katz y Fodor (1963) y Katz y Postal (1964);
- Eco (1976: 159) define la enciclopedia como "*definiciones culturales que una cultura proporciona de todas sus unidades de contenido*".

Katz, J. y Fodor, J.A. (1963): "The structure of a semantic theory", *Language* 39, 170-210.
 Katz, J. y Postal, P. (1964): *An integrated theory for linguistic descriptions*, Cambridge: MIT Press.
 ECO, Umberto (1976): *Tratado de semiótica general*, Barcelona: Lumen 1991. Trad. De Carlos Manzano.



5.2. Pragmática Textual

26

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente



D. Premack y G. Woodruff. 1978. *Does the chimpanzee have a theory of mind?*, Behavioral and Brain Sciences 4: 515-526.



ARTICLES

Chimpanzee problem-solving: a test for comprehension

D Premack and G Woodruff

An adult chimpanzee was shown videotaped scenes of a human actor struggling with one of eight problems and was then shown two photographs, one of which depicted an action or an object (or both) that could constitute a solution to the problem. On seven of the eight problems, the animal consistently chose the correct photograph. This test problem-solving comprehension permits the animal's knowledge about problem-solving--its ability to infer the nature of problems and to recognize potential solutions to them--to be examined.

Teoría de la Mente (TdM):
capacidad de ATRIBUIR
creencias, sentimientos,
intenciones... a una
tercera persona

5.2. Pragmática Textual



5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

- TdM: aplicaciones clínicas en ámbitos de alteraciones comunicativas



las "Tareas de Falsa creencia" (artificiosidad)

- Conceptos lingüísticos (pragmáticos) relacionados



enunciación, intersubjetividad, principio de cooperación, predictibilidad...



5.2. Pragmática Textual

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

- El término "Teoría de la mente": problemático
- Rondal: "intersubjetividad"

"La hipótesis de la teoría de la mente propuesta en los últimos años prevé que los primates humanos (...) disponen de una intersubjetividad, de una capacidad de intuir el estado mental de un semejante basándose en el contexto e infiriendo a partir de la propia mente y de las propias experiencias de la vida."
(Rondal 2007: 51).

Rondal, J. (2007): "Teoría de la mente y lenguaje", *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 27(2), pp. 51-55.



5.2. Pragmática Textual

29

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

Teorías clásicas

- Piaget: niño → **descentración** a partir de la fase egocéntrica: capacidad de separar su punto de vista del del interlocutor.
- Bruner: los tres **modos de representación** de la realidad: icónica → enactiva → simbólica



Lenguaje: Resolución de conflictos entre las otras dos formas de representación



5.2. Pragmática Textual

30

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente



Heinz Wimmer y Josef Perner
Salzburg Universität, Austria



Análisis psicolingüístico de la TdM

las tareas de Falsa Creencia:
Sally y la canica

(antes: Wimmer y Perner, Maxi y el chocolate, 1983)

Wimmer, H. y Perner, J. (1983). Beliefs about beliefs: Representation and constraining function of wrong beliefs in young children=s understanding of deception. *Cognition*, 13, 103-128.

COMPRENSIÓN de textos

5.2. Pragmática Textual

31

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente



Maxi



guarda en el armario

Luego: pastel a la nevera



Madre

Se le pregunta al niño:
“¿Dónde buscará Maxi la pastilla de chocolate?”

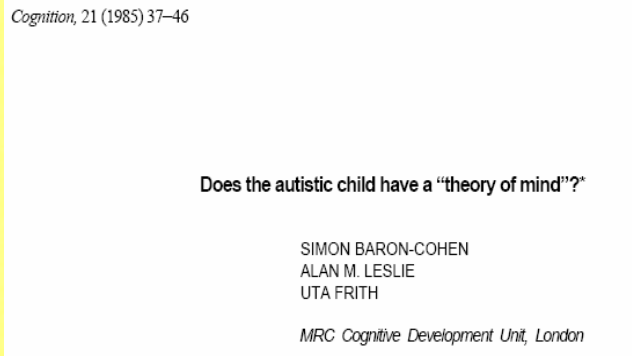
A partir de los 4 a. el niño asume que las acciones de Maxi se basan en sus propias **CREENCIAS** y no solo en la realidad

5.2. Pragmática Textual

32

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

Años 80: Aplicación de las pruebas de *Falsa creencia* y *Pensamiento recursivo* a ámbitos clínicos infantiles



5.2. Pragmática Textual

33

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente



Tarea clásica de **Falsa Creencia**:

Sally y Ann, cambios de ubicación de las cosas

“¿Dónde buscará Sally la canica cuando vuelva?”

Para realizar la tarea, el niño ha de saber separar sus creencias de las (falsas) creencias del personaje, y admitir dos posibles representaciones para una misma situación.

Niños de 3 años: caja 2

Niños de 4 años: caja 1

5.2. Pragmática Textual

34

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

Componentes

- Detectar intenciones ajenas (DI)
- Detectar la Dirección de la mirada (DDM)
- Mecanismo de Atención Compartida (MAC)
- Mecanismo de Teoría de la Mente (MTdM)

M. Tomasello



5.2. Pragmática Textual

35

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

- Se ha propuesto un déficit de Teoría de la Mente (“egocentrismo cognitivo”) para muchas situaciones:
 - El autismo y el Síndrome de Asperger
 - La esquizofrenia
 - El déficit específico del lenguaje (TEL)
 - Las Demencias Tipo Alzheimer
 - Traumatismo Craneoencefálico (que afecte a zonas concretas)
 - Cromosoma X Frágil

- Drury, VM, Robinson, EJ, Birchwood, M. (1998): "Theory of mind" skills during an acute episode of psychosis and following recovery. *Psychological Medicine*, 28: 1101-1112

-Ypumans, Gina L. (2004): Theory of Mind performance in individuals with Alzheimer-Type profiles, Florida State University.

-Ylvisaker, Mark (2006): "Why is cognitive egocentrism/impaired Theory of Mind important for many students after Traumatic Brain Injury?", Brain Injury Association of New York State

-Grant, Cathy; Apperly, Ian y Oliver, Chris (2007): Is Theory of Mind Understanding Impaired in Males with Fragile X Syndrome?, *Journal of Abnormal Child Psychology*, v35 n1 p17-28

-Happe F., Brownell H., and Winner E. (1999) Acquired theory of mind impairment following stroke. *Cognition* 70 211-240



5.2. Pragmática Textual

36

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

- ¿Déficit de mentalización en TDAH?
Escasa bibliografía específica



5.2. Pragmática Textual

37

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

- Propuestas
 - Algunos estudios vinculan los déficits en tareas TdM con el déficit en control inhibitorio
 - Las dificultades de los niños con TDAH aparecen a la hora de integrar la información mental/emocional percibida, no en la propia percepción.
 - Parece haber cierto retraso en la resolución de las tareas de falsa creencia, pero que no sería explicable por el déficit de control ejecutivo.
 - El TOM Test muestra que los niños con TDAH obtienen puntuaciones más altas que niños con Trastorno General del Desarrollo.

- Carlson, SM, Moses, LJ y Lix, HR (1998): "The role of inhibitory processes in young children's difficulties with deception and false belief", *Child Dev.*, 69/3, pp. 672-691.
 - Wilson Strange, Amy (1999): *Social Competence and Theory of Mind Understanding in Elementary School Children with Attention Deficits*, West Virginia University.
 - Perner J, Kain W, Barchfeld P (2002): "Executive control and higher-order theory of mind in children at risk of ADHD", *Infant and Child Development*, 11, 141-158
 - P. Muris, Muris P., Steemerman P., Meesters C., Merckelbach H., Horselenberg R., van den Hogen T. y van Dongen L. (1999): "The TOM Test: A New Instrument For Assessing Theory of Mind in Normal Children and Children with Pervasive Developmental Disorders", *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 29, 1, pp. 67-80



5.2. Pragmática Textual

38

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

- Frente a los estudios basados sólo en la comprensión de enunciados, y en tareas de laboratorio
- ¿puede la lingüística clínica proporcionar herramientas aplicadas, que permitan la detección de capacidades intersubjetivas en datos con validez ecológica?
análisis de textos



39

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

- Utilizamos la Teoría de la Enunciación, formulada por Emile Benveniste, para indagar cuáles son las manifestaciones EXPRESIVAS de la teoría de la mente.
- Esta teoría propone que todo texto tiene huellas formales de su autor (hablante/escritor), y también de su destinatario (oyente/lector).
- Esto significa que hablante y oyente pasan a ser FUNCIONES INTERNAS al texto, no personas reales.
- Los textos HABLAN sobre sus autores/receptores.



40

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

- *“En tanto que realización individual, la enunciación puede definirse, en relación con la lengua, como un proceso de ‘apropiación’. El locutor se apropia del aparato formal de la lengua y enuncia su posición de locutor mediante indicios específicos, por una parte, y por medio de procedimientos accesorios, por otra.*
- *“Pero inmediatamente, en cuanto se declara locutor y asume la lengua, implanta al ‘otro’ delante de él, cualquiera que sea el grado de presencia que se atribuya a ese otro. Toda enunciación es, explícita o implícita, una alocución, postula un alocutario. (...) El acto individual de apropiación de la lengua introduce al que habla en su habla. He aquí un dato constitutivo de la enunciación. La presencia del locutor en su enunciación hace que cada instancia de discurso constituya un centro de referencia interna.” (Benveniste 1970: 84-85).*



41

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

- E.: *instancia intermedia* entre la *lengua* (en sentido saussureano) como sistema de signos y el *habla* (en idéntico sentido) como manifestación expresa de la lengua
- Manifestaciones formales de E.” El aparato formal de la enunciación”:
 - Permanentes: marcas de persona, tiempo y espacio
 - Variables: r.suprasegmentales, modalidades oracionales, ciertos adverbios...
- “De la subjetividad en el lenguaje”: Además de los recursos permanentes (persona, tiempo y lugar), apuntaba también el papel especial de los *VERBA DICENDI*, que además de describir o referenciar un proceso de la realidad (como ocurre cuando se los utiliza en tercera persona), en 1ª p.s. pueden crear el acto mismo, son en sí mismos el juramento, la promesa, la certificación, etc.



42

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

Huellas de TdM. 1

- 1. Informaciones cognitivas explícitas, es decir, que revelan creencias, sentimientos o intenciones, tanto del autor del texto como de sus personajes. Identificamos aquí:
 - **Verbos mentalistas** (*creer, saber*). Los personajes (tanto de las narraciones como de los ejemplos y anécdotas incluidos en las argumentaciones) se definen por creencias, opiniones, intenciones o sentimientos.
 - **Sintagmas nominales y expresiones relacionadas**, que completan las acciones de los personajes, o matizan el sentido de las acciones.



43

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

Huellas de TdM. 2

- 2. **Argumentaciones mentalistas** (Enunciación): se trata de argumentaciones justificativas y explicativas que no se refieren al tema tratado o a la historia construida, sino al propio proceso de redacción; su utilización destaca especialmente en los textos narrativos, que obligan al hablante a construir un universo discursivo diferente al de la redacción.



ARGUMENTACIONES MENTALISTAS

44

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

Huellas de TdM. 3

- 3.1. Marcas de **intertextualidad y polifonía textual** en la enunciación:
 - Mención de otros textos conocidos por emisor y receptor.
- 3.2. Marcas de polifonía textual en la enunciación:
 - Emergencias enunciativas: alusiones a las personas de la enunciación, el *yo* que escribe y el *tú/vosotros* que leerá; el niño demuestra su conciencia discursiva y emerge en su propio texto, implicando directamente a su receptor.



OTROS TEXTOS

45

5.2.2. Coherencia textual: teoría de la mente

Huellas de TdM. 4

- 4. Marcas de **polifonía textual en el enunciado** (diálogos): Utilización de verbos de dicción que introducen voces en el texto, ya sea en estilo directo o indirecto

CONCLUSIONES ESTUDIO CONTRASTIVO TEXTOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS DE NIÑOS CON TDAH Y GRUPO CONTROL:

- Los datos nos muestran que los niños con diagnóstico de TDAH utilizan menos estas marcas que los referentes del grupo de control, tanto en los formatos narrativos como argumentativos. Pero la diferencia es cuantitativa, no cualitativa.

B. Gallardo (2008): "[Huellas lingüísticas de Teoría de la Mente: intersubjetividad y enunciación en TDAH](#)", Revista de Neurología 46/1, pp. 29-35.



VERBOS DE DICCIÓN

46

5.2.3. CONEXIDAD



47

5.2.3. Conexidad

- Conexión: función lingüística de cohesión
- **Conector**: unidades gramaticales que establecen relaciones entre dos unidades de contenido, ya sea en el nivel oracional (oraciones compuestas) o extraoracional (textos)
- **Marcador discursivo**: un elemento puede considerarse marcador discursivo *"if it is syntactically detachable from a sentence, it is commonly used in initial position of an utterance, it has a range of prosodic contours and phonological reduction and it is able to operate on different planes of discourse."* Schiffrin (1987: 328).
- Schiffrin: *"I define markers at a more theoretical level as members of a functional class of verbal (and non verbal) devices which provide contextual coordinates for ongoing talk."* (1987:41).
- Ducrot (1983:9): **enfoque argumentativo de los conectores**: *« signes qui peuvent servir à relier deux ou plusieurs énoncés, en assignant à chacun un rôle particulier dans une stratégie argumentative unique ».*



5.2. Pragmática Textual

48

5.2.3. Conexidad

- M. Josep Cuenca conjuga la teoría de prototipos y la teoría de la gramaticalización para intentar sistematizar el ámbito de la conexión; identifica cuatro tipos básicos:
 - *Oracional*: la relación conectiva vincula proposiciones;
 - *Textual*: el vínculo no es entre proposiciones (sintácticas), sino entre enunciados (actos de habla):
 - A) Proposicional: adición, disyunción, contraste, consecuencia.
 - B) Proposicional-procedimental: intensificación, reformulación, ejemplificación, resumen, conclusión, etc.
 - C) Proposicional-modalizador: cambio de turno, gestión temática, etc.

Cuenca, María Josep (2006): *La connexió i els connectors*,
Universitat de Vic: Eumo Ed



5.2. Pragmática Textual

49

5.2.3. Conexidad

- Moeschler: CONECTOR ARGUMENTATIVO: *“un morpheme (un type de conjonction de coordination, conjonction de subordination, adverbe, locution adverbiale, etc.) qui articule deux énoncés ou plus intervenant dans une stratégie argumentative unique.* (Moeschler, 1985: 62).
- Estos conectores son los que permiten distinguir tres tipos básicos de movimiento discursivo: concesivo, conclusivo y consecutivo.

MOESCHLER, Jacques (1985): *Argumentation et conversation. Éléments pour une analyse pragmatique du discours*. Paris: Crédif.



5.2. Pragmática Textual

50

5.2.3. Conexidad

- J. Portolés (1998):
 - **Marcador:** elemento que funciona en un sentido genérico; *“unidades lingüísticas invariables, [que] no ejercen una función sintáctica en el marco de la predicación oracional y poseen un cometido coincidente en el discurso: el de guiar, de acuerdo con sus distintas propiedades morfológicasintácticas, semánticas y pragmáticas, las inferencias que se realiza en la comunicación. El criterio fundamental de esta definición no se enclava en la gramática, sino en la pragmática: los marcadores guían el procesamiento inferencial”* (Portolés, 1998, págs. 48 y 49).
 - **Conector:** *“un tipo concreto de marcadores que realmente conectan de un modo semántico- pragmático un miembro del discurso con otro expreso en la mayoría de sus usos o si no, con la suposición contextual fácilmente accesible.”* (Portolés, 1998, págs. 36 y 37).

Portolés, J. (1998): Los marcadores del discurso, Barcelona: Ariel



5.2. Pragmática Textual

51

5.2.3. Conexidad

- **Conector:** *“constituye una especie de instrucción que se da al interlocutor, del tipo de: ‘lo que sigue constituye la causa de lo que se ha dicho antes’ (significado, por ejemplo, de **porque**) o ‘lo que viene a continuación es la conclusión que se deduce de la información anterior’ (instrucción de, entre otros, **por lo tanto**), etc. Así pues, los conectores, en general, tienen un significado que consiste en una instrucción para el interlocutor sobre cómo tiene que procesar las informaciones que se plantean en el enunciado. (...) el significado de los conectores consiste en una instrucción al receptor para que procese la información que sigue a la partícula conectiva manteniendo con la información precedente un determinada relación (por ejemplo, causa-consecuencia; argumento-contrargumento; hipótesis-consecuencia; nueva información sobre el mismo tema, etc.).”* (Montolio, 2001: 29 y 31).

MONTOLÍO, Estrella (2001): *Conectores de la lengua escrita*, Barcelona, Ariel Practicum



5.2. Pragmática Textual

52