

Tema 1: La logopedia y la lingüística aplicada



1

Índice

1. Nociones lingüísticas previas
 1. Estructuralismo/ generativismo
 2. Lengua/habla
 3. Competencia/actuación.
2. El signo lingüístico y su estudio: las ciencias del lenguaje.
 1. Teorías sobre el origen del lenguaje
 2. Especificidad semiótica del lenguaje
 3. Carácter especial del signo lingüístico
3. Las ciencias del lenguaje
4. Los datos en lingüística clínica. El método etnográfico.



2

2.El signo lingüístico. 2.1. Especificidad del origen del lenguaje



3

2. El signo lingüístico

- Para defender la especificidad de la lingüística como ciencia autónoma, los lingüistas han utilizado dos clases de argumentos:
 - el método de la lingüística es diferente al utilizado por otras disciplinas que estudian el lenguaje
 - el lenguaje humano es un sistema de comunicación único
- En el primer caso tenemos la importancia del método de estudio y en el segundo, la importancia del objeto de estudio.

A. LOPEZ GARCIA (1989): *La psicolingüística*, Madrid, Síntesis.



4

2.1. Origen del lenguaje: teorías clásicas

- Gordon Hewes proponía el siguiente resumen:
 - teorías de la interjección o del *pu-pú*
 - teorías imitativas, onomatopéyicas o del *guau-guau*
 - teorías de la imitación de los sonidos que se producen al golpear los objetos, o del *ding-dong*; teorías del canto durante el trabajo o del *yu-ji-jo*
 - teoría de los gestos bucales o del *ta-ta*, según la cual las distintas zonas de la boca imitan los movimientos de las manos, los brazos y otras partes del cuerpo
 - teoría de las combinaciones del balbuceo y del azar, basada en la adquisición de asociaciones entre los sonidos emitidos espontáneamente por el niño durante el balbuceo y los elementos del mundo exterior

G. Hewes, 1975: *Language origins*, The Hague, Mouton.



Teorías sobre el
origen del lenguaje

5

2.1. Origen del lenguaje: teorías clásicas

- teoría del instinto, según la cual el lenguaje apareció en un momento determinado de la evolución cognitiva del hombre, y desde entonces es innato en el ser humano
- teoría de la convención, que defiende que los hombres se han puesto deliberadamente de acuerdo para crear el lenguaje y mejorar así su vida en sociedad
- teoría del contacto, según la cual el lenguaje es una consecuencia necesaria de las necesidades sociales y comunicativas del hombre
- teoría de la divinidad o del milagro, para la que el lenguaje es un don del creador
- teoría de la mutación aleatoria, que afirma que el lenguaje ha surgido como consecuencia de un proceso biológico aleatorio
- teoría del signo gestual, según la cual el lenguaje comenzó por medio de movimientos de las manos y de los brazos, y sólo posteriormente apareció el lenguaje hablado.



Teorías sobre el origen
del lenguaje

6

2.1. Origen del lenguaje: teorías modernas

Teorías

- Innatistas
- Evolutivas: dos visiones
 - DISCONTINUIDAD (Descartes, Chomsky 1959, Lenneberg 1967, Fodor, Bever y Garret 1974), los rasgos universales del lenguaje son propios de la especie y además las estructuras implicadas en él son específicas para la comunicación
 - CONTINUIDAD: evolución progresiva hasta la aparición del lenguaje. Dentro de esta postura se diferencian (Veyrat, 1994) dos versiones
 - una de base darwiniana (los animales sólo necesitan desarrollar cierto rasgo ya presente para aproximarse a la capacidad lingüística)
 - y otra de base huxleyiana (la capacidad lingüística la adquieren los homínidos por la acumulación gradual de rasgos que no existían anteriormente: evolución en mosaico)



Ragir, Sonia (1992): "Adaptationist and nativist positions on language origins: a critique".

Veyrat, Montserrat (1994): "Psicolingüística", Ling General y Aplicada, PUV

7

2.1. Origen del lenguaje: enfoques genéticos

- Descubrimiento de la Familia K y el gen FOXP2
- Intentos reduccionistas: "el gen del lenguaje"
- Una conducta tan compleja no puede depender de un único gen



8

2.1. Origen del lenguaje: enfoques genéticos

- En definitiva, nuestros conocimientos actuales no nos permiten establecer la especificidad de la ciencia de lenguaje a partir de la especificidad de su objeto de estudio.



9

2. El signo lingüístico 2.2. La semiosis de las Lenguas Naturales



10

2.2. Semiosis de las LLNN

■ Comunicación

Consideración (errónea) de las LLNN
como sistemas de señales

Signos:
unidades de
significación
que vinculan
un elemento
designante
con otro
designado

**Semiosis o relación
sémica:** puede tener
diferente *fundamento*
(PEIRCE)

Peirce, Ch. Sanders (1931-35): *Collected Papers*, eds. By C. Hartshorne y P. Weiss
López García, A: (1977): "Del signo", Elementos e semántica dinámica, Zaragoza: Pórtico.
Hierro S. Pescador, José (1980): *Principios de Filosofía del Lenguaje. 1. Teoría de los Signos, Teoría de la Gramática, Epistemología del lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial, Alianza Universidad, Textos.



11

2.2. Semiosis de las LLNN

■ F. De SAUSSURE (1916):

- el **signo** lingüístico como entidad psíquica compuesta de concepto o significado e imagen acústica o significante, y caracterizado por ser arbitrario;
- el **símbolo** como relación de similitud (balanza/justicia)

Saussure, Ferdinand de (1916): *Curso de lingüística general*, Madrid: Alianza



12

2.2. Semiosis de las LLNN

- Ch. S. PEIRCE (1931-35): signo = "algo que está para alguien en lugar de algo en algún respecto o capacidad". (*Collected Papers*, secc. 228)
- Semiosis o relación sígnica: puede tener diferente *fundamento*:
 - **indicial**: relación de consecuencia entre signo y objeto
 - **icónica**: signo y objeto comparten características.
 - **simbólica**: relación convencional, habitual, entre signo y objeto.



Peirce, Ch. Sanders (1931-35): *Collected Papers*, eds. By C. Hartshorne y P. Weiss

13

2.2. Semiosis de las LLNN

- Ch. MORRIS (1938): "Si algo (A) rige la conducta hacia un objetivo en forma similar (pero no necesariamente idéntica) a como otra cosa (B) regiría la conducta respecto de aquel objetivo en una situación en que fuera observada, en tal caso (A) es un signo". (*Signos, lenguaje y conducta*, cap. 1, secc. 2).
 - La **señal** apunta al mundo, a la realidad; indica la presencia o aparición de una cosa o un hecho (indicial o icónicamente); los pueden interpretar humanos y animales.
 - El **símbolo** apunta a realidades psíquicas, y se basa en una relación convencional, accesible para el ser humano (esto incluye los significados verbales, que son SIEMPRE abstractos, es decir, representaciones mentales).



Morris, Ch. (1938): *Fundamentos para una teoría de los signos*, Barcelona: Paidós.

14

2.2. Semiosis de las LLNN

PIAGET (*Psicología de la inteligencia*):

- **signo** vs. **Símbolo**: como Saussure, pero acentuando el carácter icónico del símbolo.
- Añade:
 - el **índice** (definido a la manera de Peirce),
 - y la **señal** (parte antecedente de un proceso de conducta artificialmente provocado en condiciones experimentales).



2.2. Semiosis de las LLNN

- Consideración de la semiosis lingüística en el estudio clínico:



¿qué relación semiótica la caracteriza?



2.2. Semiosis de las LLNN

- sistema de señales: signos con significado predeterminado, referencialmente unívocos y no sensibles al contexto (Hernández Sacristán 2005: 79).
- Lenguaje: sistema de símbolos
- Semiosis lingüística —→ tres rasgos:
 - Reflexividad
 - Dualidad
 - Prevaricación

Hockett, Charles y Altman S.A. (1968): "A note on design features", en T. A. Sebeok (ed.): *Animal communication*, Bloomington: Ed. Indiana University Press; 61-72

Hernández Sacristán, C. (2006): *Inhibición y lenguaje. A propósito de la afasia y la experiencia del decir*, Madrid: Biblioteca Nueva



2.2. Semiosis de las LLNN

- sistema de señales: signos con significado predeterminado, referencialmente unívocos y no sensibles al contexto (Hernández Sacristán 2005: 79).

Las perseveraciones y estereotipias



2.El signo lingüístico

2.3. Especificidad del signo lingüístico



19

2.3. El signo lingüístico

- Charles HOCKETT y Robert ALTMANN (1968) prescinden de los planteamientos biológicos y, desde una perspectiva semiótica, establecen un inventario de rasgos que caracterizan el lenguaje humano y el de otros animales (danza de las abejas, comportamiento sexual del pez espinoso, alimentación de la cría de las gaviotas). Concluyen que los rasgos que caracterizan el lenguaje humano son tres:
 - la dualidad
 - la reflexividad
 - la prevaricación

Ch. HOCKETT y S. ALTMANN (1968): "A note on design features", en T. SEBEOK, ed: *Animal Communication*, Indiana Univ. Press (61-72)

Especificidad
semiológica del LN



B. Gallardo Paúls. 2008. Universitat de València

20

2.3. El signo lingüístico

J.C. Moreno (1991) identifica como rasgos exclusivos del lenguaje humano, tres:

- **1. Economía:** de la que derivan tres rasgos:
 - la dualidad (unidades sin significado y unidades con significado),
 - la intercambiabilidad (existencia de hablante y oyente en el canal básico de comunicación, que no sólo emiten, sino reciben mensajes),
 - y la eficiencia (existencia de formas lingüísticas "vacías" que sólo transportan como significado el significante parcial: *hacer, cosa, ahí...*: es decir, las proformas)

J.C. Moreno (1991: Curso Universitario de Lingüística General, Madrid: Síntesis

Especificidad
semiológica del LN



B. Gallardo Paúls. 2008. Universitat de València

21

2.3. El signo lingüístico

- **2. Simbolismo:** del que dependen otras características:
 - la semántica (las señales están asociadas a acontecimientos u objetos),
 - la especialización (el sistema de comunicación es biológicamente irrelevante, no tiene otra finalidad biológica),
 - la arbitrariedad (no hay motivación entre la señal- signo y el referente, salvo en las onomatopeyas),
 - la reflexividad (el lenguaje puede hablar de sí mismo), la prevaricación (los significantes pueden usarse para transmitir significados no verdaderos)
 - y el desplazamiento (remite a cosas lejanas en el espacio y el tiempo).

Especificidad
semiológica del LN



B. Gallardo Paúls. 2008. Universitat de València

22

2.3. El signo lingüístico

- **3. Creatividad:** que supone
 - la composicionalidad (la unión de elementos simples en elementos más complejos, es decir, la ordenación jerárquica de las unidades del lenguaje)
 - y la recurrencia (elementos de los mismos patrones se unen y provocan cambios de niveles: la unión de fonemas crea morfemas, y la unión de estos, sintagmas, etc).

Especificidad
semiológica del LN

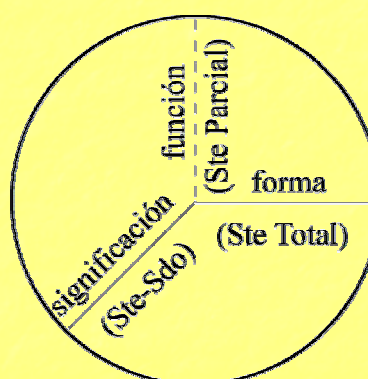


B. Gallardo Paúls. 2008. Universitat de València

23

2.3. El signo lingüístico

- Dimensiones del lenguaje



A. López (1989): Fundamentos de
Lingüística perceptiva, Madrid: Gredos.



B. Gallardo Paúls. 2008. Universitat de València

24

2.3. El signo lingüístico

- Dimensiones de una lengua natural: forma, función y significado → constantes en todo signo lingüístico
 - forma y significado: pertenecen a la realidad extraverbal
 - función: dimensión interna, sólo explicable desde el lenguaje
- signo lingüístico: condicionado por esas tres dimensiones
- signo:
 - ste total -formas-
 - ste parcial / significados
 - funciones-

A. López (1977): "Del signo", *Semántica dinámica*, Zaragoza: Pórtico



2.3. El signo lingüístico

- La gramática liminar de A. López lo explica por dos cosas:
 - 1. la **dobles articulación** propuesta por Martinet: unidades sólo formales (los fonemas) y unidades compuestas por forma y significado (los monemas)
 - 2. la **relación necesaria** entre ste y sdo propuesta por Benveniste; la arbitrariedad defendida por Saussure se da entre el signo y el referente (entre el ste total o cadena fónica, y la asociación de ste y sdo)

