

## ¿Cómo escribir un buen artículo en Ciencias Sociales?

Preparado por el Profesor Kaare Strom de la Universidad de California (San Diego)  
(<http://polisci.ucsd.edu/faculty/strom.htm>)

Traducción del inglés de Nadia Khalil Tolosa

- Un artículo de ciencias sociales es un razonamiento.
- No es necesario recurrir exageradamente a la polémica para construir un razonamiento.
- Un buen razonamiento simplemente establece una posición y la respalda con pruebas de manera lógica y clara.
- Entre las habilidades más importantes que el estudiante debe aprender en la universidad se encuentra saber escribir de manera correcta, efectiva e incluso elegante.
- El proyecto de elaboración de un artículo científico de este curso supone una oportunidad para desarrollar estas habilidades.
- Leeremos los artículos y demás textos teniendo en cuenta estos objetivos:

### Hipótesis; una posición definida: qué se quiere argumentar

- La hipótesis es una afirmación específica que expresa con claridad el razonamiento.
- Es una afirmación que puede respaldarse con pruebas.
- Para centrar la hipótesis, puede ser útil tener en cuenta que el artículo se escribe para responder a alguna pregunta (¿Cuál es esa pregunta? ¿Cuál es su respuesta?)

### Pruebas; apoyo para su tesis: el desarrollo de su argumentación

- Las pruebas pueden tener diversas formas, incluyendo: teorías, hechos, cifras, noticias o la anticipación y refutación de contra-argumentaciones\*.

#### Hay tres puntos importantes a tener en cuenta al presentar pruebas :

1. Asegúrese de que las pruebas confirman la hipótesis.
2. Deje claro al lector **CÓMO** las pruebas confirman la hipótesis.
3. Asegúrese de que la presentación de la pruebas está bien organizada.

*¿Cómo usar la técnica de anticiparse y refutar contra-argumentaciones que se puedan realizar en contra de sus planteamientos?* Puede hacer más difícil defender una hipótesis que si simplemente se presentan los hechos y las cifras; pero también, puede resultar muy contundente. Se aplica mejor a unas argumentaciones que a otras; se debe emplear con cuidado.

*Para refutar una contra-argumentación adecuadamente es necesario:*

1. Pensar una explicación alternativa para la hipótesis.
2. Tener en cuenta las pruebas que esta explicación alternativa necesitaría para ser cierta.
3. Indicar si estas pruebas no existen o si, por lógica, no pueden existir.

#### Asegúrese de evitar falacias lógicas, pues debilitarían la argumentación:

*Argumentación por afirmación:* La mera afirmación de que algo es cierto u obvio no hace que lo sea.

*Petición de principio:* Asegúrese de que su razonamiento realmente proporcione pruebas para contrastar la hipótesis. Si la argumentación únicamente reafirma la hipótesis con otras palabras, se considera una "petición de principio".

*Argumento ad hómitem:* La argumentación debe basarse en la lógica o la razón. Los argumentos que hacen referencia a las consideraciones personales se consideran *ad*

*hóminem*. Por ejemplo, indicar que un razonamiento determinado proviene de un individuo al que se desprecie (como, p.e., Adolf Hitler u Osama bin Laden) no hace que el razonamiento no sea válido. Ejemplo: Adolf Hitler y los nazis creían que la Tierra era redonda, así que obviamente tiene que ser plana.

## Contexto; una visión de conjunto: la importancia de este razonamiento

- El contexto ayuda al lector a pensar sobre las posibles aplicaciones del razonamiento. ¿Qué importancia tiene su argumentación para un asunto más amplio?
- Mantenga en mente que este contexto no tiene que ser demasiado amplio. De hecho, es preferible un contexto más específico antes que uno muy general.
- Utilizando una analogía biológica: si se dice que un tratamiento funciona, ¿cómo debería aplicarse dicho tratamiento? ¿A qué enfermedades afectaría dicho tratamiento?
- En otras palabras, si la argumentación es correcta, ¿cuáles serían las consecuencias potenciales si se le presta atención? Y, ¿cuáles serían las consecuencias potenciales si se hace caso omiso a la argumentación?

## Gramática y estilo: sí importan y mucho

- Es importante que no haya errores de **ortografía y gramática** porque los errores de este tipo restan valor a su argumentación.
- La mayoría de los procesadores de texto tienen herramientas de corrección que se puede utilizar, pero sin caer en el error de pensar que son infalibles, no olvidarse de que hay palabras con pequeñas diferencias de escritura, pero grandes diferencias de significado.
- Para cuestiones de gramática se puede consultarse la web de la Real Academia Española (rae.es) o la web de la Fundación Español Urgente (<http://www.fundeu.es/>)

### Las citas y la bibliografía

- Son importantes para que el lector sepa dónde encontró los datos, pruebas o teorías y que las está utilizando de manera adecuada.
- Las citas que aparezcan en el texto, así como la bibliografía, deberían presentarse en un formato sistemático (MLA, APA, Chicago, etc.).
- En esta página, encontrará información acerca de estas opciones:  
<http://libraries.ucsd.edu/refshelf/refshelf-style.html>

## Modelo organizativo

- Para un buen argumento, es esencial una organización clara.
- Utilice la introducción para facilitar una especie de mapa de ruta para el resto del artículo.
- Asegúrese de dar al lector herramientas a lo largo del texto para que sigan su argumentación.

## Introducción

1. Introducción general al tema (no demasiado general)
2. La hipótesis: qué afirma o qué va a demostrar el artículo (no lo deje para más tarde)
3. Pistas sobre las pruebas, evidencias y teorías: indique los puntos principales (x, y, z) que utilizará para respaldar su hipótesis (ampliará estos puntos en el Desarrollo)
4. Pistas sobre el contexto en el que enmarca su trabajo (que se desarrollarán en la conclusión)

## Desarrollo

En esta sección se muestran las pruebas y evidencias. **Para presentar las pruebas se debe seguir el orden en el que expuso las pistas en la introducción (x, y, z)**

<b>X</b>
Toda la información pertinente a este punto debería aparecer aquí. Asegúrese de que queda claro para el lector la manera en la que este punto se relaciona con la afirmación de la hipótesis.
<b>Y</b>
Lo mismo para este punto.
Para explicar apartados más complejos, organice esa sección como un mini-argumento: <b>Si Z tiene sub-apartados (1,2,3) debería presentarse así:</b>
<b>Z introducción</b>
Indicación de 1, 2, 3
<b>1</b>
<b>2</b>
<b>3</b>
Junte todos esos sub-apartados y recuérdelo al lector cómo se relaciona esto con la hipótesis.

## Conclusión

1. Reafirmación del razonamiento
2. <b>Ubicación del razonamiento en contexto</b> (ahora es el momento de ir más allá de la argumentación que ha diseñado y comentar sus aplicaciones e implicaciones).