- 1. Introducción
- 2. El ACB como enfoque general
- 3. La lógica del ACB
- 4. El análisis de frontera



#### 1. Introducción

- ⇒ Los análisis de políticas públicas tienen dos finalidades:
  - Generar información relevante sobre los objetivos a alcanzar.
  - Plantear formas distintas de alcanzar los objetivos
- ⇒ Dos herramientas de análisis:
  - → El análisis coste-beneficio (ACB) y el análisis coste eficacia (ACE).
  - → El análisis de frontera



#### 2. El ACB como enfoque general

- ⇒ El ACB compara los costes y beneficios asociados a cada una de las posibles alternativas para alcanzar los objetivos de la política pública.
- ⇒ Para hacerlo, calcula el valor actual de los flujos temporales de costes y de beneficios asociados (el valor actual neto – VAN- de estos flujos).

$$VAN = \frac{(B1 - C1)}{(1 - r)} + \frac{(B2 - C2)}{(1 - r)^2} + \frac{(B3 - C3)}{(1 - r)^3} + \cdots + \frac{(BN - CN)}{(1 - r)^N}$$

$$VAN = \sum_{N}^{i=1} \frac{(Bi - Ci)}{(1 - r)^{i}}$$



## 2. El ACB como enfoque general

- ⇒ Problemas para el cálculo del ACB:
  - → El ACB emplea costes y beneficios SOCIALES
  - → Pueden aparecer efectos externos que distorsionen el cálculo de costes y beneficios.
  - → La elección de la tasa de descuento (r)



## 3. La lógica del ACB

- ⇒ El ACB emplea el criterio de Kaldor-Hicks como criterio de selección de situaciones eficientes.
- ⇒ Su traducción al análisis ACB es que el VAN de cualquier proyecto o política pública sea mayor que 0.
- ⇒ Ello implica que:
  - → Cualquier proyecto público cuyo VAN sea mayor que 0 es socialmente aceptable, ya que es potencialmente beneficioso.
  - → Entre dos proyectos con VAN mayor que 0, hay que elegir el que tenga mayor VAN.



3. La lógica del ACB

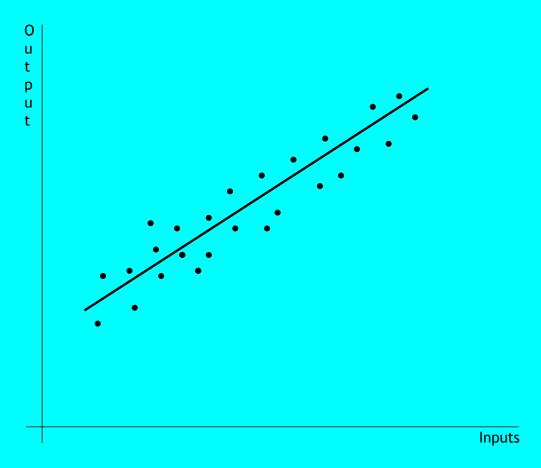
⇒ Problema: el ACB mide LA EFICIENCIA RELATIVA de dos o más proyectos; pero no tiene en cuenta las cuestiones distributivas.
NO SUSTITUYE, PUES, A LAS DECISIONES POLÍTICAS.



#### 4. El análisis de frontera

- ➡ El análisis de frontera compara el desempeño de unidades de gestión que realizan servicios similares.
- ⇒ Emplea como fronteras la función de producción o de costes, como indicadores de eficiencia.
- ⇒ La diferencia (desviación) entre los costes (producción) efectivos de la unidad y los que marca la función de costes (producción) son una medida de la eficiencia relativa de la unidad.
- ⇒ Problema: conocer las funciones de producción o de costes del servicio. Se suele resolver mediante el empleo de técnicas de regresión estadística.





Cada punto es una observación (la relación inputs/output de una unidad gestora) y la recta se ajusta mediante técnicas de regresión lineal (mínimos cuadrados)



#### 4. El análisis de frontera

- ⇒ Problema: la recta de regresión proporciona únicamente valores medios (valores que minimizan las desviaciones entre las observaciones y los que se sitúan sobre la recta); no es un indicador de eficiencia, sino del comportamiento medio de las unidades.
- Se suele resolver mediante el denominado análisis de envolvente de datos, que emplea técnicas de programación lineal para definir una función frontera de las mejoras prácticas (los resultados de las unidades más eficientes). Las restantes serán más o menos eficientes según estén más o menos cerca de éstas.

