

# Tema 5

## ESTRATIFICACIÓN GLOBAL

# Contenidos

- Introducción
- Teorías sobre la desigualdad y la estratificación global
- El sistema de estratificación mundial
- Dominio y conflicto en el centro
- Las nuevas clases globales

# Introducción

Por tanto, no vacilaría en decir que la globalización, tal como la experimentamos, es en muchos aspectos no sólo nueva, sino *revolucionaria*. Pero creo que ni los escépticos ni los radicales han comprendido adecuadamente qué es o cuáles son sus implicaciones para nosotros. Ambos grupos consideran el fenómeno casi exclusivamente en términos económicos. Es un error. La globalización es política, tecnológica y cultural, además de económica. Se ha visto influida, sobre todo, por cambios en los sistemas de comunicación, que datan únicamente de finales de los años sesenta.

La globalización es, pues, una serie compleja de procesos [...]. Operan, además, de manera contradictoria o antitética. La mayoría de la gente cree que la globalización simplemente “traspasa” poder o influencia de las comunidades locales y países a la arena mundial. Y éste es, desde luego, una de sus consecuencias. [...] Pero también tiene el efecto contrario. La globalización no sólo presiona hacia arriba, sino también hacia abajo, creando nuevas presiones para la autonomía local. [...] La globalización es la razón del surgimiento de identidades culturales locales en diferentes partes del mundo. [...] Los nacionalismos locales brotan como respuesta a tendencias globalizadoras, a medida que el peso de los Estado-nación más antiguos disminuye.

Font: Giddens, Anthony, *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*, Madrid, Taurus, pp. 23 i 25 – 26, 2000 (e.o. de 1999).

# GLOBALIZACIÓN



Intensificación de las relaciones sociales en todo el mundo ↔ interdependencia local - global

Transformación de la capacidad organizativa, tecnológica e institucional → funcionamiento del sistema social en tiempo real a escala planetaria



## Dimensiones

Poblacional

## Estructura

Ecológica

## Social

Económica

Política

Cultural

Estratificación y desigualdad

# Dimensiones de la globalización

<b>Poblacional</b>	<p>Envejecimiento demográfico</p> <p>Superpoblación</p> <p>Aceleración de las transiciones demográficas</p> <p>Flujos migratorios transnacionales</p>
<b>Ecológica</b>	<p>Sociedad del riesgo</p> <p>Efecto invernadero, agujero de la capa de ozono</p> <p>Nuevas enfermedades</p> <p>Cambio climático</p> <p>Extinción de especies y ecosistemas</p> <p>Necesidad de un desarrollo sostenible</p>
<b>Económica</b>	<p>Mercados financieros globales</p> <p>Desregulación comercial, financiera y laboral</p> <p>Transformación de las empresas</p> <p>Deslocalización y relocalización de la producción</p> <p>Polarización Norte - Sur</p> <p>Instituciones económicas transnacionales (FMI, Banco Mundial)</p>

# Dimensiones de la globalización

<b>Política</b>	<p>Crisis del modelo de Estado-nación</p> <p>Organizaciones transnacionales (OTAN, UE...)</p> <p>Expansión de los nacionalismos</p> <p>Nuevas oposiciones y movimientos políticos</p> <p>Expansión del neoliberalismo conservador</p>
<b>Cultural</b>	<p>Homogeneización cultural</p> <p>Revitalización de las culturas locales</p> <p>Hibridación (culturas mixtas)</p> <p>Mercantilización de la cultura</p> <p>Mediatización de la experiencia</p>
<b>Estratificación social</b>	<p>Efectos sociales del capitalismo global: desigualdad, dualización, exclusión</p> <p>Trabajadores informacionales /Trabajadores genéricos, informales y parados</p> <p>Ciudadanos Móviles /Ciudadanos Inmóviles</p> <p>Individualización, fragilidad del vínculo social</p>

# Tesis comparadas de la globalización

	HIPERGLOBALISTA	ESCÉPTICA	TRANSFORMACIONISTA
GLOBALIZACIÓN	Muy intensa	No globalización	En construcción
NOVEDADES	Una era global. Globalidad, especialmente en lo económico y tecnológico.	Más internalización Regionalización comercial Más desigualdades sociales e internacionales	Niveles históricamente nuevos de conectividad compleja e interdependencia global
CARACTERÍSTICAS DOMINANTES	Capitalismo global, formes de gobierno global	Más interdependencia que a finales del XIX Más desigualdades	Globalización intensiva y extensiva
PODER DE LOS ESTADOS - NACIÓN	En declive o erosionado	Persistente y necesario	Reconstituido y en reestructuración

FUERZAS IMPULSORAS	Capitalismo Y tecnología	Capitalismo y los Estados - nación	Intensificación fuerzas impulsoras modernidad (económicas, políticas, culturales)
DEFINICIÓN	Como reorganización del marco de la acción humana	Como internalización económica Como mito ideológico neoliberal	Como reorganización del marco de la acción humana Proceso abierto
ALCANCE	Monocausalidad economicista y multidimensionalidad	Monocausalidad y bidimensionalidad	Multicausalidad y multidimensionalidad
FUTURO	Civilización global y polarización	Realidades nacionales Choque de civilizaciones	Indeterminada Integración global, fragmentación y ambivalencia
ARGUMENTO CENTRAL	Fin de los Estados – nación Globalización maximizada	Internacionalización Crítica al neoliberalismo Recuperar el peso de los Estados – nación Globalización minimizada	Progresiva transformación en clave global de las dimensiones de la modernidad Globalización en expansión



# Algunos autores de relieve

- Immanuel Wallerstein: sistema – mundo y capitalismo, intercambio desigual centro – periferia
- Anthony Giddens: globalización, segunda modernidad y riesgo, regulación política democrática y sociedad civil cosmopolita
- Manuel Castells: organización tecnológica e institucional en red, capitalismo global en red
- Ulrich Beck: sociedad global del riesgo, crisis ecológica y distribución desigual
- Ronald Inglehart: sociedades de industrialización avanzada y postmaterialismo
- Zygmunt Bauman: modernidad líquida, dominación y *synopticon* global

# La desigualdad global vista desde el espacio



# Teorías sobre la desigualdad y la estratificación global

- Teoría de la modernización
  - Teoría de la convergencia
- Teoría de la dependencia
  - Teoría de la desconexión
- Teoría del sistema - mundo

# Teoría de la modernización

<b>Sociedad Tradicional</b>	<b>Condiciones de despegue</b>	<b>Momento de despegue</b>	<b>Madurez económica y tecnológica</b>	<b>Sociedad Moderna y consumo de masas</b>
-----------------------------	--------------------------------	----------------------------	--	--



- Teoría de la modernización. Años 50. USA
  - La modernización: proceso con etapas diferenciadas hacia donde convergen todos los Estados – nació (Rostow, *The Stages of Economic Growth*, 1960)
- Críticas: Describe un proceso unidireccional, homogeneizador, evolutivo y etnocéntrico

# Teoría de la convergencia

- Convergencia hacia el «Industrialismo Pluralístico». Años 60

“Este término se utiliza para referirnos a una sociedad industrializada que no es gobernada ni por una élite omnipotente [...], ni por la interacción impersonal entre un sinfín de grupúsculos con un poder relativamente igualado y atomizado [...]. La complejidad de una sociedad plenamente industrializada requiere, en aras de la eficacia y la iniciativa, un cierto grado de descentralización del control, sobre todo en las industrias de bienes y servicios de consumo; aunque también requiere una buena medida de control centralizado por parte del Estado así como muchas operaciones pero con organizaciones a gran escala. [...] El industrialismo es tan complejo y está sujeto a tantas presiones internas contradictorias que nunca puede asumir una estructura única e invariable; pero sí puede ir modificándose en torno a un tema general, y ese tema general es el pluralismo. Aunque no llegue a ser universal en todas las sociedades del mundo hasta que pasen varias generaciones, el rumbo ya se vislumbra suficientemente claro.”

Fuente: C. Kerr, J. T. Dunlop, F. Harbison i Ch. A. Myers, *Industrialism and Industrial Man*, New York, Oxford University Press, pp. 232 – 233, 1964.

# Teorías de la dependencia

- Años 60 – 70. Países del Sur, especialmente Latinoamérica
- Existe una relación de dependencia - subordinación entre los países desarrollados y subdesarrollados. Dos corrientes principales
  - Acento en factores externos: la herencia histórica del colonialismo y su continuidad impide el desarrollo (Gunder Frank)
  - Acento en factores internos: control de la economía por la burguesía local o por el capital internacional (Fernando Cardoso i Enzo Faletto)
- Críticas: análisis superado por los propios acontecimientos, infravalora las condiciones nacionales autóctonas
- → **TEORIA DE LA DESCONEXIÓN** (Samir Amin, *La déconnexion (pour sortir du système mondial)*, Paris, La Découverte, 1986)
  - Una profunda crisis global del capitalismo, que se intenta gestionar en clave neoliberal, dibuja un escenario de extraordinaria inestabilidad
  - Otro desarrollo fuera de las presiones globales

# El sistema de estratificación mundial

- Teoría del sistema - mundo → Años 70 – 80: Immanuel Wallerstein, *The Modern World-System*, 1974
- Centro, semiperiferia y periferia
- Dos tipos de sistema mundo:
  - Imperios mundiales (Imperio romano, Imperio egipcio...) → objetivo: dominación política y económica
  - Sistema económico mundial (inicio 1492 con las colonias de España y Portugal – sustitución por Inglaterra, Países Bajos, Francia) → la dominación política pasa a 2ón término, preeminencia de la dominación y los beneficios económicos

# El sistema de estratificación mundial: centro y periferia

- Acontecimientos históricos
  - La caída de los comunismos
    - 1989
      - Polonia → Legalización Sindicato Solidaridad
      - Caída del muro de Berlín
      - Dimisión gobierno comunista de Checoslovaquia
      - Caída gobierno comunista de Rumania
    - 1990: Reunificación alemana
    - 1991: Desaparición de la Unión Soviética
  - El resurgimiento económico de Asia: ¿desplazamiento del centro del sistema?
    - Innovación tecnológica y crecimiento económico de Japón
    - A partir de 1990: incremento de la competencia económica de China e India
  - La competencia capitalista por la hegemonía en el centro
    - USA ↔ Europa Continental (Francia, Alemania)
    - 11 de septiembre de 2001 (atentado Torres Gemelas – Nueva York) → refuerza la hegemonía de USA
    - Crisis económica global de 2008: ¿hacia dónde se desplaza la hegemonía?



# Centro y periferia

- Sistema económico mundial (Wallerstein)
  - Las experiencias de sus unidades geopolíticas dependen del conjunto
  - Tres posiciones estructurales: centro, semiperiferia y periferia
  - Apuntan a la división internacional del trabajo (dominación y explotación)
  - Las élites centrales son élites económicas preocupadas por beneficios económicos (y no por el dominio político o militar)

*El punto clave es que, una vez que reconocemos que existen relaciones de propiedad capitalista y una división ocupacional del trabajo más allá de las fronteras nacionales, también debemos reconocer que existe un sistema de estratificación mundial*

Fuente: Kerbo, Harold R., *Estratificación social y desigualdad. El conflicto de clase en perspectiva histórica, comparada y global*, Madrid, McGraw Hill, p. 229, 2004.

- Naciones centrales
  - A través de sus corporaciones poseen y controlan los medios de producción en todo el mundo
  - Realizan las tareas productivas vinculadas a las nuevas tecnologías
  
- Naciones periféricas
  - Escasa proporción de la propiedad y control de los medios de producción
  - Realizan las tareas productivas menos cualificadas
  
- La dominación/ explotación sobre la periferia: beneficio para el centro del sistema
  - Acceso a materias primas
  - Fuerza de trabajo barata
  - Elevadas ganancias para inversiones directas de capital
  - Un mercado para la exportación

# Periferia y semiperiferia

- Naciones periféricas
  - Económicamente poco diversificadas, menor división del trabajo gran desigualdad renta
  - Estados débiles y/o inexistentes; muy dependientes del exterior
  - Mayoría de África, América Central y parte del Sur (Bolivia, Paraguay), Laos, Tailandia...
- Naciones semiperiféricas
  - Posición intermedia respecto a diversificación económica, división del trabajo, desigualdad renta
  - Menos dependientes del exterior; Estados y/o burocracias poderosas
  - Brasil, Argentina, Chile, México... India, China (capitalismo asiático autoritario)...
- CRÍTICAS
  - Indefinición semiperiferia
  - Infravaloración condiciones políticas, sociales, culturales, etc.
  - Casos no explicados: Países árabes exportadores de petróleo

# Dominio y conflicto en el centro

- Componentes de la dominación de una nación central:
  - Dominación productiva: alta productividad de calidad a bajo coste
  - Dominación en el mercado: balanza comercial favorable
  - Dominación financiera: capacidad para controlar los recursos financieros globales
  - Dominación militar sobre otras naciones
- La competencia después de la 2ª Guerra Mundial: EE.UU. ↔ Unión Soviética (la Guerra Fría)
- La competencia a partir de los años 70': EE.UU. ↔ Japón ↔ Alemania ↔ Francia ↔ Reino Unido
- La competencia posterior a 1990: EE.UU. en el centro del sistema económico mundial (expansión económica e incremento de la desigualdad)
- La competencia después de la gran crisis global de 2008 → ¿¿??

# Modelos capitalistas y competencia en el centro

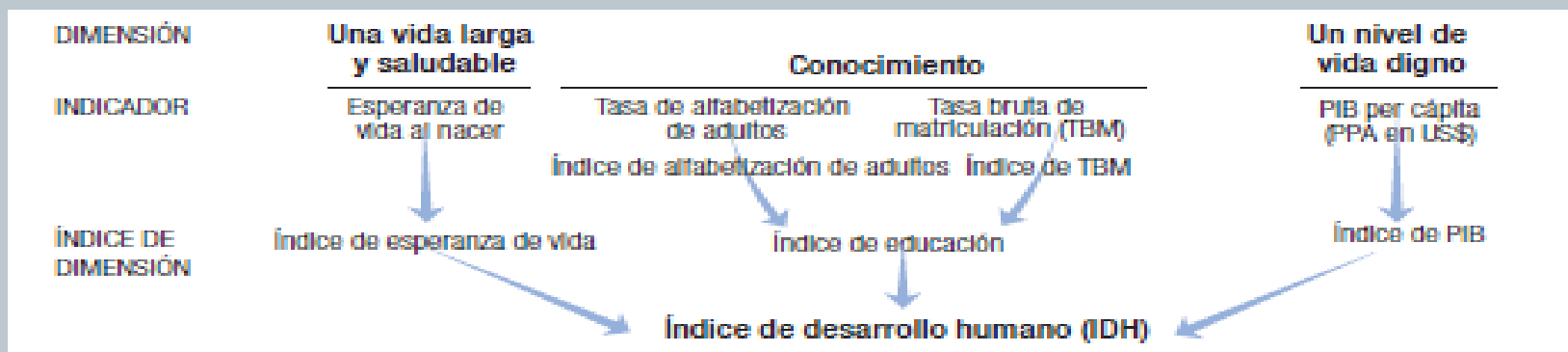
- EE.UU. y Gran Bretaña
  - Liberalización de la productividad empresarial y desregulación del mercado de trabajo
  - Concepción restringida y mínima del Estado de Bienestar
- Europa continental: Alemania, Francia
  - Contribución estatal a la organización de la productividad empresarial y regulación corporativa del mercado de trabajo
  - Intervención amplia del Estado en la protección social

- Asia - Pacífico
  - Japón
    - Control de les élites burocráticas sobre la productividad empresarial y el mercado de trabajo
    - Economía dual y protección social de les grandes corporaciones
  - China, Hong Kong, Taiwán
    - Capitalismo asiático autoritario
    - Estado y élites burocráticas dirigen la producción y el mercado de trabajo - dictaduras
    - Bajos niveles de protección social, autoafirmación nacional
  - Singapur, Corea del Sud
    - Democracias formales autoritarias, capitalismo, bajo nivel de protección social
- Existe movilidad en el sistema mundial. Tendencia general: del Atlántico (Europa - USA) → Al Pacífico (USA, Japón, China, India)

# La desigualdad mundial. Instrumentos de medida

- Informes sobre Desarrollo Humano (Naciones Unidas)
  - Índice de Desarrollo Humano (IDH)
  - Índice de Pobreza Humana (IPH)
  - Índice de Desarrollo de Género (IDG)
  - Índice de Potenciación de Género (IPG)
  - En 2010: nuevos indicadores
    - Índice de Desarrollo Humano ajustado para la Desigualdad (IDH – D)
    - Índice de Desigualdad de Género (IDG)
    - Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

## INDICADOR IDH



# Desigualdad Ingresos - Gastos por países según rango IDH, 2006

Rango IDH	Año de la encuesta	ODM Distribución de ingresos o gastos (%)				Medición de la desigualdad			
						10% más rico respecto del 10% más pobre <sup>a</sup>	20% más rico respecto del 20% más pobre <sup>a</sup>	Coeficiente de Gini <sup>b</sup>	
		10% más pobre	20% más pobre	20% más rico	10% más rico				
<b>DESARROLLO HUMANO ALTO</b>									
1	Noruega	2000 <sup>c</sup>	3,9	9,6	37,2	23,4	6,1	3,9	25,8
2	Islandia	..	..	..	..	..	..	..	..
3	Australia	1994 <sup>c</sup>	2,0	5,9	41,3	25,4	12,5	7,0	35,2
4	Irlanda	2000 <sup>c</sup>	2,9	7,4	42,0	27,2	9,4	5,6	34,3
5	Suecia	2000 <sup>c</sup>	3,6	9,1	36,6	22,2	6,2	4,0	25,0
6	Canadá	2000 <sup>c</sup>	2,6	7,2	39,9	24,8	9,4	5,5	32,6
7	Japón	1993 <sup>c</sup>	4,8	10,6	35,7	21,7	4,5	3,4	24,9
8	Estados Unidos	2000 <sup>c</sup>	1,9	5,4	45,8	29,9	15,9	8,4	40,8
9	Suiza	2000 <sup>c</sup>	2,9	7,6	41,3	25,9	9,0	5,5	33,7
10	Países Bajos	1999 <sup>c</sup>	2,5	7,6	38,7	22,9	9,2	5,1	30,9
11	Finlandia	2000 <sup>c</sup>	4,0	9,6	36,7	22,6	5,6	3,8	26,9
12	Luxemburgo	..	..	..	..	..	..	..	..
13	Bélgica	2000 <sup>c</sup>	3,4	8,5	41,4	28,1	8,2	4,9	33,0
14	Austria	2000 <sup>c</sup>	3,3	8,6	37,8	23,0	6,9	4,4	29,1
15	Dinamarca	1997 <sup>c</sup>	2,6	8,3	35,8	21,3	8,1	4,3	24,7
16	Francia	1995 <sup>c</sup>	2,8	7,2	40,2	25,1	9,1	5,6	32,7
17	Italia	2000 <sup>c</sup>	2,3	6,5	42,0	26,8	11,6	6,5	36,0
18	Reino Unido	1999 <sup>c</sup>	2,1	6,1	44,0	28,5	13,8	7,2	36,0
19	España	2000 <sup>c</sup>	2,6	7,0	42,0	26,6	10,3	6,0	34,7
20	Nueva Zelanda	1997 <sup>c</sup>	2,2	6,4	43,8	27,8	12,5	6,8	36,2
21	Alemania	2000 <sup>c</sup>	3,2	8,5	36,9	22,1	6,9	4,3	28,3

Fuente: PNUD, "Desigualdad de Ingresos y Gastos", *Informe sobre Desarrollo Humano, 2006*, ONU, 2007. [Accesible en: <http://www.undp.org/spanish>].



# Desigualdad Ingresos - Gastos por países según rango IDH, 2009

# M

Clasificación según el IDH	PIB		PIB per cápita				Cambio anual promedio del índice de precios de consumo (%)		Distribución del ingreso o gasto <sup>a</sup> (%)		Medidas de la desigualdad	
	Miles de millones de US\$ 2007	Miles de millones de US\$ en PPA 2007	US\$ 2007	Tasa de crecimiento anual a precios constantes (%)	Valor más alto durante 1980-2007	Año del valor más alto	1990-2007	2006-2007	10% más pobre	10% más rico	10% más rico respecto del 10% más pobre <sup>b</sup>	Coeficiente de Gini <sup>c</sup>
				1990-2007	PPA en US\$ de 2007 <sup>a</sup>							
<b>DESARROLLO HUMANO MUY ALTO</b>												
1 Noruega	388,4	251,6	82.480	2,6	53.433	2007	2,1	0,7	3,9 <sup>a</sup>	23,4 <sup>a</sup>	6,1	25,8
2 Australia	821,0	733,9	39.066	2,4	34.923	2007	2,5	2,3	2,0 <sup>a</sup>	25,4 <sup>a</sup>	12,5	35,2
3 Islandia	20,0	11,1	64.190	2,5	35.742	2007	3,5	5,1	..	..	..	..
4 Canadá	1.329,9	1.180,9	40.329	2,2	35.812	2007	2,0	2,1	2,6 <sup>a</sup>	24,8 <sup>a</sup>	9,4	32,6
5 Irlanda	259,0	194,8	59.324	5,8	44.613	2007	3,0	4,9	2,9 <sup>a</sup>	27,2 <sup>a</sup>	9,4	34,3
6 Países Bajos	765,8	633,9	46.750	2,1	38.694	2007	2,4	1,6	2,5 <sup>a</sup>	22,9 <sup>a</sup>	9,2	30,9
7 Suecia	454,3	335,8	49.662	2,3	36.712	2007	1,5	2,2	3,6 <sup>a</sup>	22,2 <sup>a</sup>	6,2	25,0
8 Francia	2.589,8	2.078,0	41.970	1,6	33.674	2007	1,6	1,5	2,8 <sup>a</sup>	25,1 <sup>a</sup>	9,1	32,7
9 Suiza	424,4	307,0	56.207	0,8	40.658	2007	1,2	0,7	2,9 <sup>a</sup>	25,9 <sup>a</sup>	9,0	33,7
10 Japón	4.384,3	4.297,2	34.313	1,0	33.632	2007	0,2	0,1	4,8 <sup>a</sup>	21,7 <sup>a</sup>	4,5	24,9
11 Luxemburgo	49,5	38,2	103.042	3,3	79.485	2007	2,1	2,3	3,5 <sup>a</sup>	23,8 <sup>a</sup>	6,8	30,8
12 Finlandia	244,7	182,6	46.261	2,8	34.526	2007	1,5	2,5	4,0 <sup>a</sup>	22,6 <sup>a</sup>	5,6	26,9
13 Estados Unidos	13.751,4	13.751,4	45.582	2,0	45.582	2007	2,6	2,9	1,9 <sup>a</sup>	29,9 <sup>a</sup>	15,9	40,8
14 Austria	373,2	310,7	44.879	1,8	37.370	2007	2,0	2,2	3,3 <sup>a</sup>	23,0 <sup>a</sup>	6,9	29,1
15 España	1.436,9	1.416,4	32.017	2,4	31.560	2007	3,4	2,8	2,6 <sup>a</sup>	26,6 <sup>a</sup>	10,3	34,7
16 Dinamarca	311,6	197,3	57.051	1,9	36.130	2007	2,1	1,7	2,6 <sup>a</sup>	21,3 <sup>a</sup>	8,1	24,7
17 Bélgica	452,8	371,2	42.609	1,8	34.935	2007	1,9	1,8	3,4 <sup>a</sup>	28,1 <sup>a</sup>	8,2	33,0
18 Italia	2.101,6	1.802,2	35.396	1,2	30.353	2007	2,9	1,8	2,3 <sup>a</sup>	26,8 <sup>a</sup>	11,6	36,0
19 Liechtenstein	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
20 Nueva Zelanda	135,7	115,6	32.086	2,1	27.336	2007	2,0	2,4	2,2 <sup>a</sup>	27,8 <sup>a</sup>	12,5	36,2
21 Reino Unido	2.772,0	2.143,0	45.442	2,4	35.130	2007	2,7	4,3	2,1 <sup>a</sup>	28,5 <sup>a</sup>	13,8	36,0
22 Alemania	3.317,4	2.830,1	40.324	1,4	34.401	2007	1,7	2,1	3,2 <sup>a</sup>	22,1 <sup>a</sup>	6,9	28,3

Fuente: PNUD, "Economía y desigualdad", *Informe sobre Desarrollo Humano, 2009*, ONU, 2010. [Accesible en: <http://www.undp.org/spanish>].

# Las nuevas clases globales

- Clase global (Saskia Sassen) → variedad de grupos sociales que empiezan a convertirse en formaciones sociales globales visibles
  - posición ambivalente entre lo nacional y lo global →
    - clases parcialmente ‘desnacionalizadas’
    - no necesariamente ‘cosmopolitas’
  - constitutivas de las nuevas formas de desigualdad social



# Profesionales y ejecutivos transnacionales

- Control sobre la gestión de las empresas
  - Contactos interpersonales entre profesionales: la movilidad permite la maximización del capital relacional de esta clase → información valiosa para propietarios e inversores
- Lógica: incremento de su renta → trabajo transnacional y organizaciones en red
- Formalización e institucionalización: redes irregulares con nodos
  - Infraestructura física (hiperespacio de la economía global): edificios de oficinas, zonas residenciales, aeropuertos y hoteles
  - 40 ciudades globales. Londres: ciudad global por excelencia
- Debilitamiento de la identidad nacional de las empresas globales, pero
  - Es necesaria una infraestructura operativa puntera para la globalización económica empresarial → dependencia respecto del Estado del país por el que circula y en el que trabaja esta clase (políticas nacionales de privatización)

# Funcionarios públicos transnacionales

- Principales actores de los organismos internacionales. Después 1980 – 90 → nuevas redes gubernamentales conectadas a la globalización de las empresas y objetivos gubernamentales en dominios globales (defensa derechos humanos, protección medio ambiente, lucha antiterrorista)
- Lógica: la gobernabilidad transnacional → en principio, conectada a la lógica del capital, pero ¿es posible que estén iniciando la gobernabilidad desde modelos normativos alternativos?
- Formalización e institucionalización: redes irregulares con nodos
  - Instituciones supranacionales vinculadas a la economía global (OMC, FMI, OTAN) y a la gobernabilidad global (ONU, UE)
  - Redes intergubernamentales que funcionan paralelamente a las instituciones supranacionales (Declaración Transatlántica de 1990 y posteriores sobre consumo y medio ambiente)
  - Redes informales que operan fuera de los acuerdos intergubernamentales (Comité de Basilea sobre supervisión financiera, Comité de Miembros del Poder Judicial)
- Inserción en ámbitos locales densos: gobiernos nacionales, pero distancia creciente respecto a los funcionarios de las burocracias de los propios países

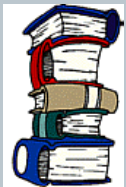
# Trabajadores migrantes transnacionales

- No forman parte de la *clase transnacional hipermóvil* ni de la *elite internacional de la sociedad civil* → emergencia de una clase global de desfavorecidos: sin derechos, invisibles, inmóviles
- Lógica: inserción en microestructuras locales de la vida y la lucha cotidiana → La ciudad, espacio de las actividades cívicas, de las políticas urbanas y de las funciones de control para la reproducción del capital global
- Formalización e institucionalización: redes irregulares con nodos
  - Redes transfronterizas que integran personas y grupos con recursos limitados y escasa movilidad
  - Redes de activistas que defienden derechos y denuncian actividades ilegales
- Estas actividades contribuyen a desnacionalizar la ciudad global y permiten la aparición de una conciencia o sentido de pertenencia más global → ¿globalización de los desfavorecidos?



Para ejercitar el dominio vinculado a los indicadores IDH relacionados con la desigualdad mundial de la renta, haz el *Ejercicio 5.1 Referencias Bibliográficas. La desigualdad en el centro del sistema mundial*

También puedes hacer el *Ejercicio 5.2 Los superhéroes cuestionan el orden mundial*



PARA PROFUNDIZAR EN EL SIGNIFICADO DE LOS PRINCIPALES INDICADORES Y CONCEPTOS EXPUESTOS EN ESTE TEMA, HAY QUE HACER UNA LECTURA COMPRENSIVA Y ATENTA DE LA BIBLIOGRAFÍA BÁSICA. PUEDES LEER TAMBIÉN LO QUE QUIERAS DE LA BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Kerbo, Harold R., *Estratificación social y desigualdad. El conflicto de clase en perspectiva histórica, comparada y global*, Madrid, McGraw Hill, caps. 8 y 12, 2004.