

Tema 4

EL ANÁLISIS DE LAS CLASES SOCIALES (II)

Contenidos

- Introducción
- Cuestiones centrales del debate sobre las clases
- Desigualdad y pobreza
- La medida y el análisis empírico de las clases
- Los procesos de movilidad social

Introducción

“Cuando los ciudadanos son clasificados según el rango, la profesión, el nacimiento, y todos son obligados a seguir el camino en cuya entrada el azar los situó, cada cual cree percibir, cerca de sí, los últimos límites del poder humano, y ninguno intenta ya luchar contra un destino inevitable. [...]

A medida que las castas desaparecen, que las clases se acercan, que los hombres se mezclan tumultuosamente, que los usos, las costumbres, las leyes, varían, que se producen hechos nuevos, que verdades nuevas salen a la luz, que antiguas opiniones desaparecen, y otras ocupan su lugar, la imagen de una perfección, ideal y siempre fugitiva, se presenta al espíritu humano.

Continuos cambios pasan entonces, a cada instante, ante los ojos de cada hombre. Los unos empeoran su situación [...]. Los otros mejoran su suerte [...].”

Fuente: Tocqueville, Alexis de, *La democracia en América*, Madrid, Orbis, pp. 179 – 180, 1985. [e.o. 1835 – 1840].

Cuestiones centrales del debate sobre las clases

- ¿Descomposición de la clase alta?
 - ¿Hasta qué punto hay una coherencia de clase entre grandes terratenientes, empresarios financieros y empresarios industriales?
 - Si la titularidad de las grandes corporaciones multinacionales y transnacionales ya no es individual (sino que cuentan con miles de accionistas que no tienen ninguna capacidad de decisión sobre ellas) y si su control está en manos de sus directivos de alta cualificación, ¿podemos seguir hablando de clase alta?

- ¿Fragmentación de las clases medias?
 - ¿Es posible hablar de una clase profesional dirigente que estaría situada por encima de las amplias clases medias?
 - ¿Hasta qué punto el incremento de los trabajos no manuales ha estado acompañado de procesos de descualificación obrera?
- ¿Aburguesamiento de la clase obrera?
 - ¿El acceso generalizado a los bienes de consumo nos permite hablar de la disolución de la clase obrera?
- ¿El retorno de la infraclase?

La estratificación en España. ¿Un modelo diferente?

- A finales del siglo XIX



- 1) En 1880 la tasa de población agraria es del 65%, la estructura económica se basa en una industria colonial con predominio de los “braceros” agrícolas
- 2) El proletariado industrial es escaso y está muy concentrado geográficamente en unas pocas áreas. En 1860 los obreros fabriles eran sólo 1.780.000 personas frente a los 2.345.000 jornaleros agrícolas y más de un millón de pequeños propietarios agrícolas. El censo de 1900 indica una cifra de 994.000 activos en la industria y la artesanía frente a más de 4 millones de activos en la agricultura
- 3) No hay una clase burguesa que tenga conciencia de serlo. Sólo encontramos algunos núcleos de burguesía industrial en Cataluña y el País Vasco y un núcleo de burguesía financiera en Madrid

- Rápidos e intensos cambios a lo largo del siglo XX
 - Un proceso intenso de desruralización que se inicia a principio del siglo XX y se acelera en los años 60 y 70. Este hecho comporta cambios importantes en la estructura: substancial disminución de los obreros agrícolas (del 10% en 1964 al 5,1% en 1987), emigración de los propietarios agrícolas más pobres y con peores tierras hasta la mitad de la década de los 70
 - Los años de la 1ª Guerra Mundial fueron decisivos para el proceso de industrialización. Destaca el área industrial catalana y la del País Vasco. Se desarrolla la Banca, se mejoran las comunicaciones (ferrocarril). Se producen migraciones internas, una concentración de la población en los núcleos urbanos. El sector industrial pasa del 13,6% el 1900 al 21,3% en 1920. El proceso de industrialización se estanca al finalizar la 1ª Gran Guerra
 - Las clases medias son un conjunto muy heterogéneo con intereses económicos y sociales diferentes. Son uno de los principales motivos que explican los acontecimientos políticos de la Dictadura de Primo de Rivera, la II República y la Guerra Civil del 36

- A partir de 1960 podemos hablar de un proceso de industrialización generalizado. En 1970 la población activa industrial representa el 37,7% del total de la población activa, la población agrícola el 24,9%. Es en la década de los 70 cuando estamos ante un sistema de clases propio de una sociedad industrializada, con un importante número de activos ocupados en el sector servicios, un aumento de los niveles de cualificación y la aparición de las nuevas clases medias (oficinistas, vendedores, técnicos, profesionales, etc.). Se trata de un proceso particular de industrialización condensada en el tiempo: lo que otros países hicieron a lo largo de un siglo, España lo hace de manera intensiva y precipitada en tan sólo dos décadas
- Un proceso de terciarización desde la 2ª mitad de los 70 que se acelera en los 80. La población ocupada del sector servicios pasa del 36,5% en 1970 al 62,4% en 2000. El tránsito de una sociedad industrial a una postindustrial se produce en una década (de 1976 a 1986). El siglo XX finaliza con el 62,4% de la población ocupada en el sector servicios frente al 30% de la industria y el 6,9% de la agricultura. Pero, España es una sociedad de servicios postindustrial: de los 10 puntos de incremento que tiene el sector servicios entre 1987 y 2000, sólo el 20% del incremento se debe a los servicios tradicionales, mientras que el 80% del incremento se debe a los servicios de la nueva economía y a aquellos relativos a la información y el conocimiento

Fuente: REQUENA SANTOS, FÉLIX, "1900 – 2000: Un siglo de cambios en la estratificación social española", Mª Ángeles Durán y otros (comps.), *Estructura y cambio social. Homenaje a Salustiano del Campo*, Madrid, CIS, pp. 347 – 364, 2001.

Desigualdad y pobreza

- El retorno de la infraclase ↔ la ‘nueva’ cuestión social
 - → procesos de vulnerabilidad y exclusión social
 - Sociedad de los 3 / 3
 - 1/ 3 integrados
 - 1/ 3 vulnerables, precarios
 - 1/ 3 excluidos, infraclase
 - → Desigualdad y pobreza (distribución de la renta)
 - La pobreza y la exclusión “se refieren a una situación que impide a las personas participar plenamente en la vida económica, social y civil y/o cuyo acceso a los ingresos y otros recursos (personales, familiares, sociales y culturales) es tan inadecuado que no les permiten disfrutar del nivel y la calidad de vida que se considera aceptable por la sociedad en que viven” (Comisión Europea, 2001)

- ¿ingresos o gastos? - ¿individuos u hogares?

¿Retorno de la infraclase? Tendencias 1980 - 2000

- SEGMENTACIÓN MERCADO DE TRABAJO - SOCIEDAD DUAL
 - Mercado primario: ocupaciones fijas, bien remuneradas, cualificadas, con acceso a redes de protección contributiva
 - Mercado secundario: ocupaciones eventuales, no cualificadas, a veces vinculadas a la economía sumergida, con redes de protección residuales

DISTRIBUCIÓN OCUPACIONAL. PAÍS VALENCIÀ

	1977 (en miles)	%	2005 (en miles)	%	% Variación
Profesionales, directivos, gerentes	76,3	3,2	392,4	10,3	414,3
Peones, obreros no cualificados	42,7	1,8	132,5	3,5	210,3

Procesos de vulnerabilidad y exclusión social

- LA EXCLUSIÓN SOCIAL COMO PROCESO
 - Zona de integración
 - Zona de vulnerabilidad
 - Zona de exclusión
- ZONA DE INTEGRACIÓN
- Derechos políticos básicos e igualdad formal ante la ley (excepto para residentes no-nacionales)
- Ocupación asalariada, estable, regulada y remunerada por encima del nivel de subsistencia. Base de la ciudadanía social
- Protección social como extensión de la relación salarial que configura derechos sociales
 - *salario indirecto*
 - *substitución del salario*
- La familia nuclear basada en la división sexual del trabajo

De la vulnerabilidad a la exclusión

- ZONA DE VULNERABILIDAD
 - Relativa inadecuación respecto a los estándares medios; una situación en que no es difícil deslizarse hacia posiciones de mayor privación
 - Precariedad en relación a la ocupación
 - Dificultad para acceder parcialmente a los sistemas de protección
 - Fragilidad de soportes relacionales
 - Período fordista: la vulnerabilidad podía ser pensada como residual
 - Período de flexibilización postfordista: ¿podemos pensar la vulnerabilidad como algo residual?
- ZONA DE EXCLUSIÓN
 - No viene definida por un acceso precario, sino por un no-acceso
 - A los derechos políticos
 - A la relación salarial (realización de actividades económicas sumergidas o irregulares, basadas en la auto-ocupación sumergida o en el servicio doméstico no regularizado)
 - A los sistemas de protección social
 - Dinámica de relativa irreversibilidad a corto plazo

Identificación de las zonas

	RIESGO	TRABAJO	INGRESOS	VIVIENDA	RELACIONES/ SOPORTES SOCIALES
ZONA INTEGRACIÓN	Bajo	Ocupación estable	Riqueza o ingresos suficientes	Vivienda propia	Familia y integración satisfactoria en redes sociales
ZONA VULNERABILIDAD	Medio	Trabajo precario – bajo nivel de remuneración	Ingresos mínimos garantizados	Vivienda en alquiler, situaciones de apilamiento	Crisis familiares, redes sociales débiles, soportes institucionales compensatorios
ZONA EXCLUSIÓN	Alto	Fuera del mercado de trabajo	Situación de pobreza	Infravivienda – sin techo	Aislamiento, rupturas sociales. Carencia de soportes institucionales

Exclusión y pobreza (distribución de la renta)

- POBREZA ABSOLUTA: medida a partir del presupuesto necesario para cubrir las necesidades básicas (en el siglo XIX F. Le Play i E. Engel → Encuestas de Presupuestos Familiares)
- POBREZA RELATIVA: definida a partir del umbral de pobreza, que es un porcentaje de la renta media (o mediana) del conjunto de la población
 - Actualmente: Unión Europea →
 - 60% de la renta mediana (umbral de la pobreza moderada)
 - 40% de la renta mediana (umbral de pobreza alta)
 - 25% (o 30%) de la renta mediana (umbral de pobreza extrema)

Tasas de pobreza, España 2006

Tabla 2.4. El patrón de pobreza en España, ECV 2006

	% PESO DEMOGRÁFICO	% PESO SOBRE POBLACIÓN POBRE			TASA POBREZA		
		U60	U40	U30	U60	U40	U30
<i>Edad</i>							
<30	11,3	9,6	13,1	18,6	16,8	8,4	6,4
30-49	49,3	43,3	45,6	47,5	17,3	6,7	3,8
50-64	22,4	15,8	19,1	18,2	13,9	6,2	3,2
>64	17,0	31,3	22,3	15,8	36,3	9,6	3,6
<i>Sexo</i>							
Varón	76,1	73,4	70,8	67,8	19,0	6,8	3,5
Mujer	23,9	26,6	29,2	32,2	21,9	8,9	5,3
<i>Edad y sexo</i>							
Varón <30	7,7	6,2	7,5	9,4	16,0	7,1	4,8
Varón 30-49	38,4	33,5	33,0	33,9	17,2	6,3	3,5
Varón 50-64	17,9	12,7	14,6	14,0	14,0	6,0	3,1
Varón 65 +	12,2	21,0	15,7	10,5	34,1	9,4	3,4
Mujer <30	3,7	3,4	5,6	9,2	18,4	11,1	9,8
Mujer 30-49	11,0	9,8	12,5	13,6	17,7	8,4	4,8
Mujer 50-64	4,5	3,1	4,5	4,2	13,6	7,3	3,6
Mujer 65 +	4,8	10,2	6,6	5,3	42,0	10,0	4,3

UMBRALES DE POBREZA: U60 = 60% de la renta mediana equivalente (escala OCDE modificada), U40 = 40% de la renta mediana equivalente (escala OCDE modificada), U30 = 30% de la renta mediana equivalente (escala OCDE modificada).

Fuente: Elaboración propia a partir de la ECV 2006.

Tasa de riesgo de
pobreza después
de transferencias
sociales*

Año 2006 %

Año 2006	%
Letonia	23
Grecia	21
España	20
Italia	20
Lituania	20
Polonia	19
Reino Unido	19
Rumanía	19
Estonia	18
Irlanda	18
Portugal (p)	18
Chipre	16
Hungría	16
UE-25 (e)	16
Bélgica	15
Bulgaria	14
Luxemburgo	14
Malta	14
Alemania	13
Austria	13
Finlandia	13
Francia	13
Dinamarca	12
Eslovaquia	12
Eslovenia	12
Suecia	12
Países Bajos	10
Rep. Checa	10

e: estimación

p: provisional

*: Porcentaje de personas con una
renta disponible equivalente
inferior al umbral de pobreza

El umbral de riesgo de pobreza de un país equivale al 60% de la mediana de la renta disponible equivalente. En 2006, la tasa de riesgo de pobreza después de las transferencias sociales para la UE es un 16%.

Estas tasas difieren considerablemente entre Estados miembros. España, junto con Italia y Lituania, presentan un 20% de ciudadanos con una renta equivalente inferior al umbral de riesgo de pobreza, sólo superados por Letonia y Grecia, con un 23% y un 21% respectivamente. En el lado contrario, las tasas más bajas suceden en Países Bajos y República Checa.

Fuente: INE, "Sociedad", *España en la UE de los 27*,
pág. 40, 2008. [Accesible en: <http://www.ine.es>].

Tasas de pobreza relativa (U 60) per edad España, 2008 - 2010

Tasa de pobreza relativa por edad

Porcentajes

	2008		2009		2010*	
	Sin alquiler imputado	Con alquiler imputado	Sin alquiler imputado	Con alquiler imputado	Sin alquiler imputado	Con alquiler imputado
Total	19,6	15,6	19,5	15,5	20,8	16,7
Menos de 16 años	24,1	21,5	23,3	20,6	24,5	22,2
De 16 a 64 años	16,8	14,5	17,2	14,8	19,1	16,3
65 y más años	27,4	14,1	25,2	13,7	24,6	13,2
16 y más años	18,8	14,4	18,8	14,6	20,2	15,7

* Datos provisionales.

Tasa de pobreza relativa por CCAA

Año 2009

Porcentajes

	Sin alquiler imputado
Navarra (Comunidad Foral de)	7,4
País Vasco	9,4
Aragón	12,7
Asturias (Principado de)	12,8
Cataluña	12,9
Madrid (Comunidad de)	13,6
Cantabria	13,9
Balears (Illes)	17,3
Comunitat Valenciana	17,3
Galicia	19,1
Castilla y León	19,2
Total España	19,5
Rioja, La	22,7
Castilla-La Mancha	27,4
Canarias	27,5
Murcia (Región de)	28,6
Andalucía	29,3
Extremadura	36,2
Ceuta y Melilla	36,6

Alquiler imputado

El alquiler imputado constituye una componente no monetaria de los ingresos del hogar. Se aplica a los hogares que no pagan un alquiler completo por ser propietarios o por ocupar una vivienda alquilada a un precio inferior al de mercado o a título gratuito. El valor que se imputa es el equivalente al alquiler que se pagaría en el mercado por una vivienda similar a la ocupada, menos cualquier alquiler realmente abonado.

El valor del alquiler imputado se obtiene combinando la cuantía obtenida mediante un método objetivo con el alquiler subjetivo proporcionado por el informante del hogar. El método objetivo empleado consiste en imputar la media del alquiler real de las viviendas con características similares en cuanto a número de habitaciones, tipo de vivienda, grado de urbanización de la zona y tiempo de ocupación de la vivienda.

Al igual que en otras publicaciones, la tasa de pobreza relativa por edad se calcula también considerando el alquiler imputado en la definición de la renta del hogar. Los indicadores que incluyen el alquiler imputado no son definitivos ya que se está pendiente de la adopción, por parte de Eurostat, de una definición definitiva.

La medida y el análisis empírico de las clases sociales

- Perspectivas gradacionales
 - Escalas de prestigio ocupacional (indicador subjetivo de reputación)
 - Índice de estatus socioeconómico (combinación objetiva de variables significativas)
- Perspectivas relacionales
 - Mapa de clases de Wright
 - Esquema de clases de Goldthorpe

Escala de prestigio ocupacional 'PRESCA 2C' - España

- Aplicada a la 'Encuesta de Estructura, Conciencia y Biografía de Clase'
- Dirigida en el ámbito internacional por E. O. Wright y en España por J. Carabaña
- La cuestión inicial era:

“A continuación hay una serie de profesiones o trabajos. Puntúe, por favor, cada uno de ellos según el prestigio o consideración social que cree que tienen en la sociedad comparados con la ocupación de Dependiente de comercio. Tomamos esta profesión como referencia y le damos una puntuación de 100. Si Vd. Piensa que una profesión está dos veces mejor considerada que Dependiente de comercio, debe darle 200 puntos. Si piensa que su prestigio es sólo un poco mayor, quizás considere justos 105 puntos. Si cree que es sólo un poco menor, quizá le parezcan bien 95 puntos. ¡No hay una puntuación correcta, se trata de que Vd. piense! Tampoco hay límites en los puntos que puede dar, puede usar desde 0 a cualquier cifra”



- 2ª aplicación de PRESCA 2C en España → CIS – Estudio nº 2126 ‘La moda como valor de diferenciación social’ (1994). RESULTADOS:

	Media	Desviación típica	(N)
Abogado	235.94	167.92	(632)
Agricultor	112.82	93.40	(634)
Asistente Técnico Sanitario (ATS)	166.77	325.61	(635)
Camarero	97.69	58.99	(633)
Camionero	106.35	78.06	(633)
Capataz de una industria	132.99	87.66	(633)
Comerciante	156.47	332.00	(633)
Empleado del servicio doméstico	83.59	72.94	(633)
Empleado administrativo	128.91	103.07	(634)
Jornalero del campo	95.02	258.51	(633)
Maestro de EGB	163.98	114.07	(633)
Mecánico de automóvil	127.25	86.72	(632)
Mecanógrafo	117.04	62.57	(632)
Médico, medicina general	250.05	185.84	(636)
Peón	88.90	112.26	(626)

Fuente: CIS, Estudio nº 2126 *La moda como valor de diferenciación social*, 1994. [Accesible en: http://www.cis.es/cis/open/cm/ES/1_encuestas/estudios/listaEstudiosYear.jsp?year=1994].

Índice de estatus socioeconómico

- Escalas de prestigio e índices de estatus socioeconómico tienen en común un enfoque gradacional de la estratificación ocupacional
- Pero, a diferencia de las escalas de prestigio, los índices de estatus socioeconómico no se basan en valoraciones subjetivas, sino que se construyen calculando una suma ponderada de las características propias de las diferentes ocupaciones en relación a:
 - Nivel educativo
 - Renta
 - Otras: ocupación de los padres, nº de hermanos/as, tipo de centros educativos, etc.
- Los índices de estatus socioeconómico se utilizan para analizar la estructura de oportunidades ocupacionales intrageneracionales. Destacan:
 - El modelo de logro de Blau i Duncan
 - El modelo de logro de Wisconsin

Mapa de clases de Wright

	Propietarios de medios de producción	No propietarios (trabajadores asalariados)			
Posee capital suficiente para contratar obreros y no trabajar	1. Burguesía	4. Expertos directivos	7. Directivos con credenciales medias	10. Directivos sin credenciales	+
Posee capital suficiente para contratar obreros, pero ha de trabajar	2. Pequeños empleadores	5. Expertos supervisores	8. Supervisores con credenciales medias	11. Supervisores sin credenciales	> 0 Bienes de organización
Posee capital suficiente para trabajar para sí mismo, pero no para contratar obreros	3. Pequeña burguesía	6. Expertos no directivos	9. Obreros con credenciales medias	12. Proletarios	-
		+	> 0	-	Bienes de cualificación/credenciales

Fuente: Wright, E.O., “Reflexionando, una vez más, sobre el concepto de estructura de clases”, en Carabaña, J. i A. de Francisco (comp.), *Teorías contemporáneas de las clases sociales*, Madrid, Pablo Iglesias, 1995.

Esquema de clases de Goldthorpe

- **Clase de servicios**

- I. Profesionales superiores; directivos de grandes establecimientos y grandes propietarios (más de 25 empleados)
- II. Profesionales de nivel medio e inferior; técnicos superiores, directivos de pequeños establecimientos (menos de 25 empleados); supervisores de empleados no manuales

- **Clases intermedias**

- IIIa. Empleados no manuales de rutina en la administración y el comercio
- IIIb. Trabajadores de servicios personales y de seguridad
- IVa. Pequeños propietarios, artesanos, etc., con empleados (menos de 25)
- IVb. Pequeños propietarios, artesanos, etc. sin empleados; autónomos
- IVc. Agricultores, pescadores, etc.
- V. Supervisores de trabajadores manuales, técnicos de nivel inferior, etc.

- **Clase obrera**

- VI. Trabajadores manuales cualificados
- VIIa. Trabajadores semi-cualificados y sin cualificación no agrarios
- VIIb. Trabajadores agrarios

Los procesos de movilidad social

- Movilidad social: pautas, grado y probabilidad de aparición de ciertos movimientos en el seno de la estructura ocupacional
 - Horizontal, vertical
 - Intergeneracional, intrageneracional (movilidad de trayectoria ocupacional)
 - → ¿Qué factores explican la movilidad vertical o su ausencia?
- Oportunidades de movilidad → Clave para la formación de la identidad de clase
- Mediadora entre ‘estructura’ y ‘acción’

Movilidad absoluta. Un ejemplo

Tabla 1.1

BMI82, ÍNDICE DE BIOMASA EN 1982 POR BMI88,
ÍNDICE DE BIOMASA EN 1988.
MUNDO 1. VALORES ABSOLUTOS
Y PORCENTAJES TOTALES

	Casos % total	^a BMI88				Total Fila
		DELGADA	NORMAL	GORDA	MUY GORDA	
^a BMI82						
DELGADA		280 5,5	388 7,7	42 ,8	1 ,0	711 14,1
NORMAL		157 3,1	1.946 38,5	926 18,3	110 2,2	3.139 62,2
GORDA		3 ,1	130 2,6	480 9,5	349 6,9	962 19,1
MUY GORDA		1 ,0	9 ,2	25 ,5	201 4,0	236 4,7
Total Columna		441 8,7	2.473 49,0	1.473 29,2	661 13,1	5.048 100,0

Movilidad relativa. Un ejemplo

Tabla 1.2

PESO EN 1982 Y PESO EN 1988.
MUNDO 1.
PORCENTAJES HORIZONTALES O DE DESTINO

		q				
		BM188				
		DELGADA	NORMAL	GORDA	MUY GORDA	
q	% Fila					Total Fila
BM182						
	DELGADA	39,4	54,6	5,9	0,1	711 14,1
	NORMAL	5,0	62,0	29,5	3,5	3.139 62,2
	GORDA	0,3	13,5	49,9	36,3	962 19,1
	MUY GORDA	0,4	3,8	10,6	85,2	236 4,7
	Total Columna	441 8,7	2.473 49,0	1.473 29,2	661 13,1	5.048 100,0

Movilidad y reproducción social

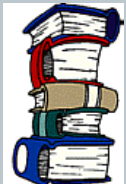
- Sistema educativo → elemento central del campo cultural
 - legitimación del orden social
 - socialización y control social
 - reproducción y micromovilidad social
- Basil Bernstein: la diferencia entre el código *restringido* y el *elaborado* → clave para la reproducción de las desigualdades de clase
- Ivan Illich: el *curriculum* oculto → elemento fundamental de los mecanismos disciplinarios escolares
- Paul Willis: el aprendizaje de las propias limitaciones de clase → la reproducción cultural de las desigualdades
- Pierre Bourdieu: la reproducción del *habitus* y el campo educativo como un campo de luchas → mecanismos de diferenciación y *distinción social*



Para profundizar en los procesos de desigualdad y estratificación social vinculados al régimen flexible de organización del trabajo que se dan actualmente, es conveniente que participes en el *Seminario 4.1 La corrosión del carácter*, que nos servirá de introducción a este tema

Además, se puede ampliar la comprensión de las características del impacto de la crisis económica actual sobre la sociedad española en

Pérez Díaz, Víctor y Juan Carlos Rodríguez, “La travesía del desierto”, *Cuadernos de Información Económica*, nº 213, pp. 1 – 11, enero de 2010. [Accesible en: <http://asp-research.com/pdf/Asp%2099a.pdf>].



PARA CONTINUAR EL ESTUDIO INDEPENDIENTE DEL TEMA, HAY QUE HACER UNA LECTURA COMPRENSIVA Y ATENTA DE LA BIBLIOGRAFÍA BÁSICA. PUEDES LEER TAMBIÉN LO QUE QUIERAS DE LA BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Kerbo, Harold R., *Estratificación social y desigualdad. El conflicto de clase en perspectiva histórica, comparada y global*, Madrid, McGraw Hill, caps. 6 y 7, 2004.