

# Tema IV.

## Desarrollos modernos.

### Factores y actores del cambio

---

Francisco Torres  
Departament de Sociologia i Antropologia Social

---

Desarrollos modernos de planteamientos clásicos:

El neoevolucionismo

Lenski, Parsons, Fukuyama,...

La orientación weberiana. Contradicciones culturales del capitalismo, Bell

Causas y factores del cambio social

Aguilar, S. (2001): *Ordre i desordre. Manual d'estructura i canvi de las sociedades*,  
Hacer, Barcelona. Pàg. 233-237 y 274-285.

Sztompka, P. (1995): *Sociología del cambio social*, Alianza, Madrid.  
Cap. 8, 9, 16, 17 y 18.

# El neoevolucionismo

---

## Décadas 1960-1970

Nuevo interés por versiones evolucionistas.

Antropología cultural

Sociología:

- Lenski y Lenski: el avance tecnológico como motor (neomarxista).
- Parsons: el neoevolucionismo de la diferenciación.
- Teorías de la modernización.

## Décadas 1990-2000.

Caída de los regímenes soviéticos:

- Fukuyama: el modelo liberal y el fin de la historia.
- Otras lecturas: las revoluciones democráticas “desde abajo”.

Similitudes y diferencias con el evolucionismo clásico.

Con diferentes acentos: pretensiones menos generales (humanidad → sociedades concretas), evolución multilíneal ,...

# El neoevolucionismo. La antropología cultural

---

Antropología cultural anglosajona, materialista, visión amplia de la historia.

## White y el determinismo tecnológico

- Cultura, mecanismo de adaptación, con diferentes partes.
- Papel primario, sistema tecnológico, incremento uso de energía.

## Steward y la evolución multilíneal

- ↳ Estudio comparativo entre culturas.
- ↳ Evolución multilíneal: según el marco concreto de cada sociedad y el distinto ritmo de evolución de los diferentes campos sociales (cultura, economía, política,...) con procesos propios.
- ↳ “Los cambios están ligados básicamente a adaptaciones nuevas exigidas por los cambios tecnológicos y de organización de la producción” (Steward, 1979).

# El neoevolucionismo. Sociología

---

**Lenski y Lenski:** el avance tecnológico como motor.

Hay tendencias a largo plazo en la historia humana.

La más importante: el avance tecnológico y sus implicaciones

Avance tecnológico: información relevante para controlar el entorno y que forma el orden social. Tecnología → economía → Estado.

Retroalimentación entre los campos (sociales) y el tecnológico productivo

El nivel tecnológico establece las fases de la evolución: cazadores – recolectores, agrario, industrial,... con posibles líneas alternativas.

Lectura neomarxista. Gran influencia. Kerbo (2004).

# Parsons: el neoevolucionismo de la diferenciación

---

*The System of Modern Societies* (1971)

Respuesta a las críticas al estructural-funcionalismo. Entre otras: no explicaba el cambio social.

Todo sistema social tiene dos tipos de procesos:

- Integradores y de control
- De cambio estructural (afectan al centro de valores y normas)

El cambio se da por diferenciación, adaptación gradual, inclusión de nuevos elementos, con:

- ⇒ Una creciente complejidad
- ⇒ “Factor direccional, ... el incremento de la capacidad adaptativa generalizada.”

# Parsons: el neoevolucionismo de la diferenciación

---

Estadios en la historia:

- ↳ primitivo,
- ↳ Primitivo avanzado (aparecen los subsistemas sociales),
- ↳ intermedio (escritura y estratificación social) y
- ↳ moderno.

En los diferentes estadios pueden darse formulas diversas, pero las sociedades modernas se desarrollan sobre la base y el tipo de la sociedad capitalista liberal occidental.

El sistema de la sociedad moderna es el de los Estados Unidos.

# Las teorías de la modernización

---

## Décadas 1950-1970.

Cambios sociales en un mundo escindido: Primer Mundo (EUA, Occidente), Segundo Mundo (URSS, regímenes soviéticos) y Tercer Mundo

Teorías de la modernización: forman parte activa de la política de la Guerra Fría, se centran en el desarrollo del Tercer Mundo, en ofrecer un alternativa al bloc soviético.

Postulados comunes (Smelser, Levy, Rostow,...).

- Los países avanzados representan el estadio futuro de los países subdesarrollados, pobres, que deben seguir un proceso similar.
- Proceso que requiere mecanismos técnicos aplicados por una elite, modernización “desde arriba”.
- Transición compleja, con tensiones entre sectores tradicionales y modernos, hasta que estos se imponen.

# Las teorías de la modernización

---

Modernización: no tanto proceso inmanente, como emulación de un modelo que para conseguir hay que generar una serie de condiciones (conocidas y que pueden implementarse).

Las teorías de la modernización y política. Legitimación teórica:

- Alianza para el Progreso (EE.UU., década de 1960 América Latina).
- Intervenciones décadas 1980, 1990, del FMI y del Banco Mundial.

# Las teorías de la modernización. Rostow

---

La modernización es un proceso con etapas diferenciadas (Rostow, 1969).

Sociedad Tradicional	Condiciones de partida	Momento de partida	Madurez económica	Sociedad moderna
----------------------	------------------------	--------------------	-------------------	------------------



Visión evolucionista, funcionalista. *Alianza para el Progreso*

Críticas:

- Carácter unidireccional.
- Etnocentrista: exportación modelo occidental.
- Opone tradición a modernidad. Caso Japón, “Tigres Asiáticos”.

Crítica y reacción:

Teorías de la dependencia y del sistema-mundo (Wallestein).

# El neoevolucionismo. Décadas 1990-2000

---

## 1989. Caída del Muro de Berlín y de los regímenes soviéticos

Gran cambio, inesperado, desaparición régimen soviético, forma en que se da la “transición” al capitalismo,...

Se reavivan tendencias neoevolucionistas, después del descrédito de las teorías clásicas de la modernización.

- ◆ Fukuyama: el modelo liberal y el fin de la historia:  
“Impacto mundial de una forma de evolucionismo social, en muchos sentidos idéntico al clásico, para consumo cultural de masas” (Aguilar, 2001: 236).
- ◆ Estudios sobre las transiciones poscomunistas.  
Teorías de la “neomodernización” y “neoconvergencia” que incorporan la idea de revolución democrática “desde abajo”, imagen más diversificada y menos optimista (Sztompka 1993: 162 y s.).

# Fukuyama: el modelo liberal y el fin de la historia

---

Retoma el esquema de Hegel

→ Historia: sucesión de etapas, modelo sociopolítico, siglo XX,...

El modelo liberal:

- ha derrotado a los otros modelos alternativos, el fascista y el soviético,
- ha “resuelto el problema de las clases en Occidente”.

Es el fin de la historia: modelo liberal como superior

“último paso de la evolución ideológica de la humanidad y la universalización de la democracia liberal occidental como forma final de gobierno humano”

**Décadas del 1990 y 2000:**

“transición” poscomunista, democratización América Latina,...

Legitimar la exportación del modelo liberal, libertad de mercado y democracia, de la mano de la globalización.

Críticas → práctica.

# La orientación weberiana

---

Importancia causal de las ideas, los valores, en el cambio social.

- Ideas y valores conforman las prácticas, acciones, conductas significativas respecto a otros ....
- Cambio como proceso social, dinámicas y tendencias derivadas de un conjunto coherente (“afinidades selectivas”) de acciones sociales.
- Buscar determinantes importantes de los cambios sociales, de los macro procesos históricos, del dominio micro de las motivaciones, actitudes y valores humanos”.

Amplio eco. Aplicada a diversos tipos de cambio: de sociedad o en la sociedad; dominios más concretos,...

Merton, Hagen, Bell,...

# La orientación weberiana

---

## Merton y el surgimiento de la ciencia moderna

El surgimiento de la ciencia moderna. Inglaterra, siglo XVII.

Diversidad tesis: desarrollo por aspectos internos de la ciencia, por factores externos (el surgimiento del primer capitalismo,...).

Merton. Se debe tanto a factores internos a la ciencia (mentalidad científica) y a factores externos, sociales.

- Demanda económica y militar estimulan los descubrimientos.
- “Convergencia funcional” entre espíritu puritano y quehacer científico
  - Diligencia propia vocación,...
  - Estudio y dominio naturaleza, mejora vida de los creyentes, grato a Dios.

Afinidad entre el temperamento puritano, el utilitarismo y el empirismo.

# La orientación weberiana

---

## Hagen y la personalidad innovadora

Personalidad innovadora: prerequisite del crecimiento económico, extensión de la mentalidad empresarial y la formación de capital.

Hagen (1962), personalidad y teorías de la modernización, derivaciones diversas,...

Personalidad autoritaria (tradicición, sumisión, rigidez,...)

→ sociedades tradicionales

Personalidad innovadora (novedad, control, flexibilidad, creatividad,...)

→ sociedades modernas

## Surgimiento de la personalidad innovadora

- En condiciones de desestabilización de la estratificación social de la sociedad tradicional, determinados grupos tienen una “retirada de estatus”.
- Algunos responden con innovación y “rebelión”, con éxito, forma personalidad innovadora.

# La orientación weberiana

---

## Bell y las contradicciones culturales del capitalismo.

Mediados década 60's, sociedad de consumo, movimientos contra la guerra de Vietnam, *hippies*, contraculturales,...

Sociedad: ámbitos tecno-económico, político y cultural,  
↳ principios reguladores, lógicas, valores propios

El capitalismo norteamericano se ha sostenido en una “ética protestante del trabajo ...cimiento moral de la sociedad”.

- El ámbito económico y el cultural son funcionales.
- Estructuras de carácter coinciden.

Con el “modernismo”: el hedonismo, el culto a la autorealización, la extensión del crédito, la búsqueda del placer,... esa coincidencia cambia.

# La orientación weberiana

---

## Bell y las contradicciones culturales del capitalismo.

Con el “modernismo”, el consumo de masas,...

Dos estructuras de personalidad diferentes:

- ➔ Tecno-económico: ética del trabajo, respeto, orden.
- ➔ Cultural: gozo inmediato, crédito, cuestionamiento valores

Hay una contradicción estructural. La crisis de la sociedad contemporánea, finales 60's – mediados 70's, es cultural.

Diferencias y similitudes con Sennett

# Factores y actores del cambio

---

## Las causas del cambio social

Diferentes candidatos:

Estructura, tecnología, ideas, conflicto social,...

Marco explicativo  $\neq$  s. XIX (con excepciones):

- No única causa, conjunto de factores,...
- No única gran teoría explicativa, teorías de alcance medio (Merton).
- Moderar pretensiones predictivas, indicar tendencias ...

## Actores y actrices del cambio

El cambio social es un producto humano, consciente o involuntario.

Actores - agentes:

- Grandes individuos, elites, grupos, movimientos,...
- ¿Qué empuja a la gente a moverse, hacer cambios?
- ¿Por qué la gente no se rebela más a menudo? (Moore)

Volvemos tema V

# La estructura como causalidad del cambio

---

¿El cambio puede deducirse de la estructura?

- ↪ Hay direccionalidad,
- ↪ podemos anticipar el cambio y su sentido

El cambio **no se puede** deducir de la estructura.

**Razones teóricas, epistemológicas,...**

- La dinámica social está ausente de la estructura:
  - Óptica de análisis, marco teórico,...
  - Modelo estructural ≠ realidad histórica.  
“La formación de la clase obrera inglesa.” Thompson.
- Faltan los factores “coyunturales” (contexto histórico, movimientos, dinámicas que se generan) y su combinación concreta.

# La estructura como causalidad del cambio

---

## Razones empíricas, la prueba de la historia

Revolución rusa 1917.

“La revolución contra el capital”, Gramsci.

➔ Diversidad de factores. Diversidad de estudios,...

➔ Sociología histórica. “Coyuntura histórica fuerte” (Skocpol).

Reunión o convergencia de procesos sociales, acción de grupos determinantes, con dinámicas autónomas, no coordinadas, que confluyen ...

Los fracasos predictivos.

Mayo 1968. Caída del Muro de Berlín, crisis actual,...

¿Como pensar las relaciones estructura – cambio?

➔ Debate

# El avance tecnológico y la causalidad del cambio

---

Tecnología: conjunto de conocimientos, aplicaciones técnicas e invenciones.

Innovación tecnológica: conjunto de conocimientos nuevos que se han difundido socialmente (relaciones, instituciones).

No tanto la tecnología en “sí”, sino sus efectos sociales (que dependen de relaciones y estratificación social, medidas políticas, concepciones).

- Revolución industrial, maquina de vapor y transformaciones sociales de la Inglaterra protocapitalista (s. XVI, XVII).  
Thompson, Tilly,...
- China, Europa, tecnología s. XV e industrialización,... Jones (1994):
  - Orden político (múltiple y en competencia; único, período Ming).
  - Orden social (cambio-apertura, rigidez).
  - Mentalidad (cambio, continuidad; privado, comunitario).

# El avance tecnológico y la causalidad del cambio

---

Son los factores sociales los que atorgan capacidad de transformación a un stock tecnológico.

Factores: intereses, dominación, poder,...

- Beneficiarios / “perdedores”.
- Diseño tecnológico para reforzar asimetría organizativa (de poder).  
Taylorismo-fordismo.

Cambio y tecnología siglo XXI.

Internet, la “sociedad-red” Castells → tema 5.

# El conflicto social y la causalidad del cambio

---

Conflicto y cambio, interrelacionados. ¿Causalidad? (conflicto → cambio)

Conflicto y cohesión social.

- Todas las sociedades: cierto nivel de conflicto, medios y vías para ordenarlos.
- No todos los conflictos generan cambios relevantes; algunos cohesionan.
- Un tipo de conflicto, procesos revolución social, han conformado cambios de sociedad (Revolución francesa, Revolución rusa).
- Puede haber cambios sin conflictos relevantes (sociedad globalizada).

Conflicto (según Aguilar).

Lucha entre actores sociales (grupos, movimientos, Estados) alrededor de intereses contrapuestos, o vividos como tales, respecto al acceso, disposición y disfrute, de recursos escasos (materiales, poder, simbólicos).

Fenómenos conflicto: expresión de

- Contradicciones substantivas en el seno de una sociedad estratificada.
- Grupos descontentos que actúan y protestan.

# El conflicto social y la causalidad del cambio

---

Perspectiva macroestructural

Diversos tipos de conflicto:

- Conflicto político ↔ conflicto de intereses ↔ conflicto societario.
- Cada tipo de sociedad, pautas específicas de conflictos de intereses.

Desde la perspectiva microestructural:

- ✓ Acción de individuos, grupos,...
- ✓ Factores “objetivos”, motivo (s) desencadenantes.

Aguilar: variantes de conflicto político.

- Acción política (institucional, acción colectiva):
  - reforma, reconfiguración,...
- “Violencia política organizada” (conspiración, “guerra interna”):
  - cambio de tipo de sociedad, en determinadas condiciones.

# Movimientos sociales como agentes del cambio

---

## Grandes individuos

→ Sztompka, cap. 18.

## Movimientos sociales

- Colectividad de personas, que actúan conjuntamente.
- Con una finalidad compartida, que supone un cambio.
- Bajo nivel de organización formal ( ≠ partidos, iglesias, sindicatos).
- Acciones no institucionalizadas,...

Movimientos y cambios sociales. 2 visiones “extremas”:

→ Epifenómenos de procesos con su propio ritmo, impulso,...

Movimiento como expresión, no causa,...

→ Causa necesaria y suficiente:

No solo, “estructura de oportunidades” favorable,...

# Movimientos sociales y Modernidad

---

Rebeliones, alzamientos ,... en toda la Historia.

Siglos XIX y XX. Movimientos sociales, papel central cambio.

Sztompka (1995: 308 y s.).

1. Reunión grandes masas, interacción cotidiana (“densidad moral” Durkheim).
2. Soledad en la multitud; anhelo de estar juntos (Baudelaire, Tönnies).
3. Crecimiento riqueza, desigualdad y de su evidencia (Marx).
4. Transformación democrática sistema político (Weber), nuevas oportunidades acción colectiva.
5. Énfasis moderno control y manipulación realidad, voluntarismo como prerequisite ideológico de la acción.
6. Extensión alfabetización, educación,...
7. Emergencia y extensión medios comunicación de masas.

# Movimientos sociales y Modernidad

---

Distintos tipos de movimientos según época histórica.

## **Siglo XIX y mediados siglo XX**

2 grandes movimientos a Europa:

- Movimiento obrero (fábricas pero también jornalero).
- Movimientos nacionalistas (part. “insatisfechos”).

Características movimiento obrero:

- Centrado intereses económicos.
- Homogeneidad clase
- Organización (núcleo): jerarquizada, potente

Movimientos nacionalistas:

- “autogobierno nacional”.

## **Desde la década 70's**

Nuevos movimientos sociales.

# Nuevos movimientos sociales. NMS

---

“Nuevos” movimientos por:

Diferencia movimientos clásicos: sindical, vecinal

Formas de hacer, expresar, manifestarse ...

Desde **mediados de los 70-80**

- feminista, ecologista, pacifista (misiles) ...
- impacto social, influencia cultural
- continuidad limitada, en parte institucionalización

Desde  **finales 90, 2000**

- ❖ antiglobalización, anti-guerra Irak, solidaridad internacional
  - incidencia agenda, Internet, mass media, ...
  - grupos locales con conexiones globales
- ❖ Salvem el Botànic, Salvem el Cabanyal, L’Horta...

Desde **2009 y siguen**

- ❖ 15-M, movimiento anti-desahucios, ...
- ❖ Las primaveras árabes

# Nuevos movimientos sociales. NMS. Teorías

---

## Teorías del comportamiento colectivo

“agente colectivo movilizador que persigue el objetivo de provocar, impedir o anular un cambio social fundamental, obrando para ello con cierta continuidad, un alto grado de integración simbólica y un bajo nivel de especificación de roles, y valiéndose de formas de acción y organización variables (Raschke)

## Teorías de la construcción social

En ellos se construye una identidad colectiva, mediante interacciones activas y compartidas, producidas por varios individuos que se relacionan entre sí y que hace referencia a las orientaciones de su acción, así como al ámbito de oportunidades y restricciones en el que tiene lugar su acción (Melucci)

## Teorías del proceso político

Se trata de una colectividad de personas unidas por una creencia común (ideología) y por la determinación de desafiar el orden existente en pos de los objetivos implícitos en esa creencia, fuera de los cauces institucionalizados de intermediación de intereses (Dalton i Kuechler)

# Nuevos movimientos sociales. NMS. Características

---

1. Agentes colectivos, heterogéneos y plurales
  - tendencias y corrientes,
  - niveles de compromiso, organización y movilización
2. Persiguen cambios en el orden social
3. Expansión relacionada con la pérdida de interés y credibilidad de los medios convencionales, política institucional ... (diferente relación con ella)
4. Sus miembros comparten intereses, ciertos valores y sentimiento de pertenencia
5. Elemento de construcción de identidades colectivas
6. Estructura organizativa laxa, descentralizada y participativa. Atomización. Formas de liderazgo flexibles, poco convencionales, ...
7. Diversidad de formas de acción muy diversas, alejadas de los canales institucionales