

Taller de entrevista

Este documento tiene como objetivo ofrecer observaciones para la realización de “nuestra” entrevista en el marco de nuestro proyecto **Universidad: crisis y conflicto**.

-Objetivo: captar complejidad de la entrevista como técnica-práctica → más allá de la ortodoxia formalista

→ Entrevista: relación social, relación comunicativa: hace imposible la formalización, la estandarización (no se ajusta a reglas fijas), la asepsia y la generalización → (...problemas que veremos a continuación)

tras este procedimiento, aparentemente sencillo y espontáneo, subyace una práctica compleja que obliga a razonar sobre sus límites (más que una técnica, un arte del vínculo (una práctica de investig.))

-Más allá de los manuales: observaciones y consejos interesantes de Bourdieu y otros

Definición: *intercambio comunicativo* entre *entrevistador-entrevistado* de cara a obtener *información* referida al *tema de investigación*.

Entrevistado: sujeto típico de la clase de referencia del objeto de investigación → actúa y reconstruye el sistema de representaciones (vivencias, representaciones, actitudes y opiniones, relaciones y acción colectiva, prácticas cotidianas, trayectoria biográfica)

→ se recogen las redes de significación de las experiencias del sujeto, por ello en la entrevista no se trata sólo de que el entrevistado describa, sino de que hable sobre lo que describe (decir del hacer)

→ **Un cara a cara difícil y conflictivo:**

¿Desde qué lugares se habla? ¿Qué se espera de la entrevista?

¿Cómo interpreta al entrevistador? ¿Qué diferencias sociales separan a ambos?

Yo Narrativo: no un yo objetivo, sino el que cobra forma en los relatos y experiencias del entrevistado → Función expresiva: dramatización, construcción retórica de la imagen de sí mismo → sesgos: maquillar la realidad, relatar-inventar, olvido selectivo.

Problemas:

- Efecto interrogatorio, intromisión, precaución → (desde el no sentirse preparado para contestar, hasta los casos extremos de desconfianza-temor, miedo al control)

-Dificultades lingüísticas, implícitos;

-Distancias intelectuales y existenciales;

-La no respuesta, el silencio

-La directividad

-Los estereotipos → ajustarse a las imágenes socialmente aceptables, recoger tópicos prefabricados que el entrevistado reproduce: “¿no sé si sabré

responder?” (el discurso sobre el conocimiento y la universidad y los cambios necesarios; el discurso sobre la universidad-inserción laboral...) → Nuestro análisis del discurso tiene que ser consciente de estos estereotipos. (los parados y la reproducción de estereotipos)

Superar los problemas (más garantías de éxito):

1.- Romper la ilusión de espontaneidad del entrevistado que narra libre y espontáneamente sus vivencias y selecciona aquellas que son producto de la realidad que le afecta y las ofrece al entrevistador.

2.- Romper con la ilusión de la objetividad, asepsia, neutralidad del entrevistador. No posicionarse como un “observador” neutral. Imposible → Hay que entender las relaciones de poder en las que está anudado el entrevistado (Quejas, demandas y su expresión dependen de la estructura jerárquica) y para ello hay que haber hecho un análisis y conocer el terreno.

3.- Renunciar a la entrevista ideal e idealizada.

4.- Presentar la entrevista de forma que tenga sentido para el entrevistado: evitar el “ladrón de discursos”.

5.- Conocer bien el campo: inventiva e improvisación, conocimiento de las versiones oficiales reproducidas y “ponerse en el lugar del otro”.

6.- Escucha metódica y activa (Bourdieu) → un anticientifismo esmerado:

→ crear las condiciones para actualizar un discurso que está ahí (trabajo socrático): ayudar a explicitar, proponer sin imponer, formular sugerencias, brindar prolongaciones a las ideas del entrevistado → potenciar el gusto de la expresión, de poder hablar de sí.

→ provocar y guiar el autoanálisis del entrevistado

→ ruptura con el sentido común (para no recoger tópicos): exige intervención, no asepsia.

→ cautelas para evitar la imposición de una verdad o la tergiversación para conseguir encontrar lo que se buscaba. No se interviene sobre el fondo de lo dicho sino sobre la organización de los contenidos.

Características entrevistas UNIVERSIDAD:

Selección: ojo con los “conocidos”

Guión:

-conocimiento estructuras, procesos y relaciones sociales

-comienzo, consigna: aspectos descriptivos iniciales (cambios univ) a los aspectos más profundos

-aspectos objetivos (prácticas cotidianas, organización tiempo, condiciones de trabajo y de empleo...) aspectos subjetivos (vivencias, representaciones de la univ. y sus cambios, relaciones con alumnos, prof. y otras redes...)

-hilvanar contenidos entrevista, prefigurar el ritmo

Transcripción: fragmentos ilustrativos (2-3 hojas)

Duración: 60'