

Técnicas cualitativas de investigación social

Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Javier Gómez Ferri, Arantxa Grau Muñoz,
Anna Giulia Ingellis, Marcela Jabbaz

Departamento de Sociología y Antropología social



BLOQUE II

Tema 9

El grupo de discusión





Contenidos del tema

1. Contextualización y caracterización
2. Antecedentes y aspectos históricos
3. Clasificaciones
4. Cuestiones metodológicas y epistemológicas básicas
5. Aspectos procedimentales
6. Bibliografía complementaria
 - Procedencia de las imágenes



1. Contextualización y caracterización

“No somos nosotros nada más que a los ojos de los otros, y es a partir de la mirada de los otros cuando nos asumimos como nosotros” (Sartre 1971: 246).



Técnicas de investigación basadas en ...

- **Escuchar-conversar**
- Leer documentos
- Mirar-observar
- Poner a prueba

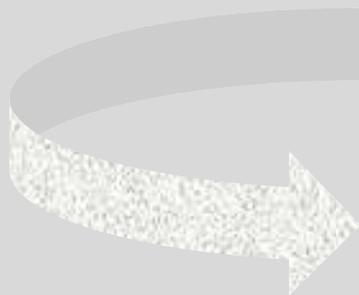




El uso de la grupalidad como instrumento de la investigación social

Las personas no somos sujetos independientes de lo que otros sujetos piensan o hacen.

Nuestros comportamientos aparentemente individuales, son respuestas a situaciones que nos envuelven y vinculan estrechamente a otras personas.



Investigar el grupo social





El uso de la grupalidad como instrumento de la investigación social

La equivalencia entre el grupo (nivel micro) y la totalidad o contexto social (nivel macro), permite emprender 3 orientaciones prácticas:





Caracterización

El grupo de discusión es un proyecto de *conversación socializada*, en el que la *producción de una situación* de comunicación grupal sirve para la captación y análisis de los *discursos ideológicos* y de *las representaciones simbólicas* que se asocian a cualquier fenómeno social.
(Alonso, 1998:93)



es una conversación...

- Las personas que componen el grupo mantienen entre ellas una **interrelación cara a cara**, este presupuesto garantiza la cohesión interna del grupo.
- Hay **diálogo**. La conversación se produce entre varios sujetos (más de 2) mediante la asunción de la palabra de manera alternativa.
- Las conversaciones aspiran al **consenso** (que no al acuerdo) y a la puesta en común de los distintos puntos de vista.



... que responde a un objetivo concreto

- Ha de prevalecer el “**nosotros/as**” grupal por encima del predominio del yo individual. Una reunión de personas no es suficiente para constituir un GD si previamente no se consigue afianzar una situación grupal.
- Los sujetos **no se conocen** entre sí, lo que impide que cualquier vínculo previo dificulte la adaptación a la nueva situación grupal.
- El diálogo debe transformarse en un **discurso** centrado en el tema social objeto de estudio.



... es un constructo

- Un grupo **creado**, cuyos miembros son seleccionados por un agente externo con un propósito predeterminado.
- Un grupo **dinamizado** donde la interacción está parcialmente controlada por el/la investigador/a que marca los objetivos de la reunión y crea la situación discursiva.
- Un grupo **contextualizado** en un espacio y un tiempo prefijado.



...que nos proporciona discursos sociales.

- En el GD se dialoga, se habla, se conversa, se **produce/reproduce** un discurso.
- Está diseñado para dar cuenta de la manera en que los sujetos y los grupos **construyen y dan sentido** a los acontecimientos y circunstancias de su vida.
- El clima de colectivización y socialización de la experiencia, suscita **representaciones sociales** que se refieren al universo simbólico del grupo social de referencia.



...que nos proporciona discursos sociales.

“El grupo de discusión es verdaderamente una fábrica (fábrica de discursos) pero aparece verosímilmente como una escena.” (Ibáñez1992:277)





Resumen

- El GD nos sitúa ante un nivel estrictamente social y socializado del análisis de la grupalidad.
- Tiene como finalidad la producción de un discurso que servirá de materia prima para el análisis.
- Se instala en el nivel de lo *latente*, de la comprensión de los discursos y de las representaciones desde las que los sujetos le dan significado a las acciones que realizan.



2. Antecedentes y aspectos históricos



Cuándo surge

- Antecedentes
 - El focus group se da a conocer en 1956 en el texto *The Focused Interview* de Robert K. Merton, Marjorie Fiske y Patricia L. Kendall.
 - El grupo de discusión surge en España en los 60 de la mano de los sociólogos Jesús Ibáñez, Ángel de Lucas y Alfonso Ortí. En 1979 se publica *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica*. de Jesús Ibáñez.
- Origen del Focus Group en la investigación de mercados:
 - La situación explícita de interrogación de otras técnicas, resulta un inconveniente para algunos objetivos.
 - La falta de adaptación de otras técnicas para recoger procesos motivacionales del consumo, formular nuevos conceptos o estrategias de comunicación alienta su uso.
 - Nace como elemento complementario a la encuesta. Su naturaleza de complementariedad ha justificado su difusión y sus problemas para ser considerada una técnica autónoma.



Cuándo surge

- Origen del Grupo de discusión: Ibáñez, de Lucas y Ortí refundan teóricamente la técnica ubicándola en otra perspectiva:
 - Estructuralismo.
 - Psicoanálisis.
 - Escuela Crítica de Frankfurt.



3. Clasificaciones



Grupo de discusión y/o Focus Group

La denominación de las prácticas grupales de investigación constituye actualmente un problema.

¿Focus Group?

¿Grupo de discusión?



Grupo de discusión y/o Focus Group

- **Nivel descriptivo**

- Tanto el GD como el FG se definen como una reunión de personas, entre seis y diez, desconocidas entre sí, animadas a discutir un tema bajo la dirección y/o control de una persona moderadora.
- La denominación “focus group” se utiliza en el ámbito anglosajón y la denominación indistinta de GD o FG en el ámbito español.
- El GD sería más abierto y flexible que el FG. El FG se centraría en aspectos muy concretos relacionados con los objetivos de la investigación.



Grupo de discusión y/o Focus Group

- **Nivel epistemológico y metodológico**
 - El FG tiene la finalidad de hacer hablar al grupo eficientemente sobre las cuestiones concretas interesantes para la investigación. El GD deja al grupo hablar sobre estas cuestiones, reforzando la relevancia del grupo y su discurso.
 - La moderación del GD va siempre por detrás de lo que el grupo quiere decir o mostrar al/a la investigadora, todo lo contrario de lo que sucede con el FG.
 - El GD ampliaría lo más posible el campo de observación con el fin de conocer mejor lo que circunda o rodea al objeto de estudio, mientras que el FG se concentraría en la fragmentación del objeto de estudio y en su definición.



4. Cuestiones metodológicas y epistemológicas



El diseño

Las investigaciones que hacen uso del grupo de discusión parten de dos presupuestos epistemológicos:

- El GD exige un diseño abierto.
- El GD supone la integración del/de la investigadora en el proceso de investigación.



El diseño abierto

Un diseño abierto en cuanto a la **selección de participantes:**

“En el grupo de discusión se articulan la homogeneidad (la significación) y la heterogeneidad (la información): es una fábrica de producción de homogeneidad, pero a partir de lo heterogéneo.” (Ibañez, 1986:275)



El diseño abierto

¿Cuántos grupos haremos?

Se prescriben 2 grupos por **categoría relevante** para el estudio, de manera que se consiga un mínimo nivel de saturación.

Heterogeneidad *inter-grupo*

-El número y tipo(s) de grupos a realizar estará en consonancia con los distintos discursos que podríamos encontrar sobre el tema a analizar.

-Cada grupo será la muestra de los distintos nichos discursivos, determinados por los criterios que establecen diferencias sociales respecto al objeto de estudio.



El diseño abierto

¿Cuántos grupos haremos?

Heterogeneidad *inter-grupo*

-Cada objeto de investigación supone distintos criterios de diferenciación. Éstos se jerarquizan y se cruzan, obteniendo el número de grupos necesarios.

	18-24 años		25-32 años	
	hombres	mujeres	hombres	mujeres
estudian	x	x	x	x
trabajan	x	x	x	x
en paro	x	x	x	x



El diseño abierto

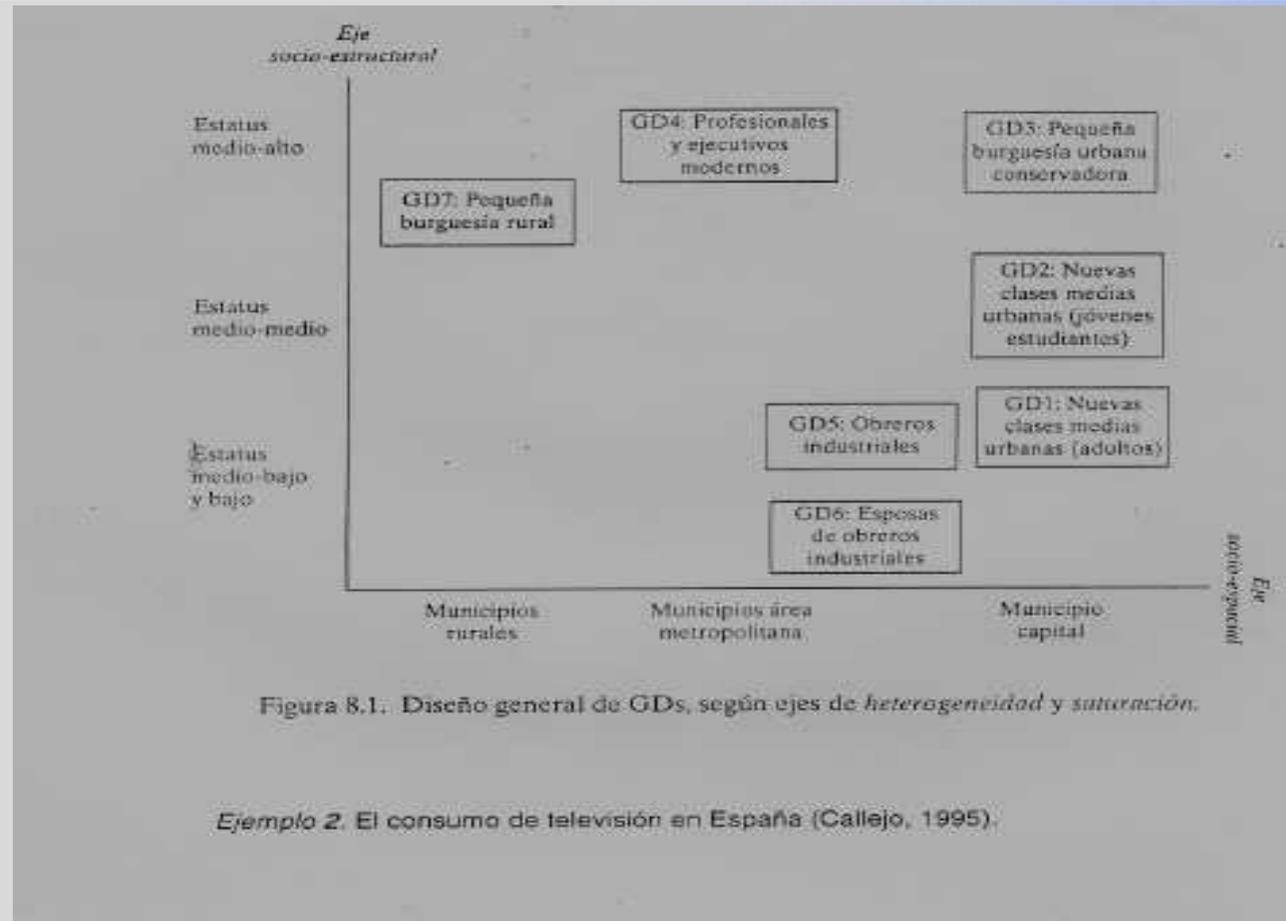
¿Cuántos grupos haremos?

Heterogeneidad *inter-grupo*

en paro		hombres ocp. construc	Mujeres ocup indus	Mixto primer empleo
estudian	Mujeres carreras técni	hombres carre literar	mixto postgr ccss	
trabajan		hombres ocp. servicios		mixto ocp. servicios
	18-24 años	25-32 años		



El diseño abierto





El diseño abierto

¿Quién participará en el grupo?

- El grupo de discusión es un grupo pequeño, de 5 a 10 actuantes. ¿Por qué?

- Los/as participantes no han de estar ni muy cerca, ni muy lejos.

- 2 sujetos no es grupo.

- 3 sujetos no permite permutarse con otros.

- A partir de 5 el n^0 de canales posibles $>$ n^0 de actuantes.

- Con 10 el n^0 canales = 45, el grupo se fragmenta en subgrupos.



El diseño abierto

¿Quién participará en el grupo?

- Homogeneidad *intra-grupo*

-Todas las personas participantes en un grupo se deben reconocer como sujetos que piensan y hablan en una misma sintonía: situación socioeconómica y cultural + vivencias parecidas.

- Heterogeneidad *intra-grupo*

-Es necesario que haya diferencias y contradicciones entre participantes que se homogeneizarán en el proceso de consenso.



El diseño abierto

¿Quién participará en el grupo?

Excesiva Homogeneidad



Discurso redundante

Excesiva Heterogeneidad



La interacción social
no es posible



El diseño abierto

Debemos evitar reunir en una misma sesión:
Sujetos con posiciones sociales muy distintas (capital cultural, capital económico).

1. Sujetos cuyas relaciones de poder estén muy marcadas:

- edades
- profesiones (médico/as + enfermera/o)
- posición laboral (gerente + trabajador/a)

2. Sujetos de un sexo en minoría (grupo dónde son la gran mayoría hombres y sólo 1 o 2 mujeres o a la inversa)



El diseño abierto

Un diseño abierto en cuanto a la **construcción de la discusión:**

- En el inicio el discurso es provocado por la persona moderadora.
- Una vez introducido el tema es el grupo quién habla sobre el tema, quién marca el contexto (el/la dinamizadora no hace preguntas, sólo introduce estímulos) y quién decide el orden de las referencias a tratar.



El diseño abierto

Un diseño abierto en cuanto a **la interpretación y el análisis:**

- La interpretación y el análisis de la reunión se llevan a cabo *antes, mientras y después* de la producción en sí del discurso.



La integración del o de la investigadora

La persona investigadora interviene en el proceso de investigación como sujeto en proceso:

- Los datos producidos por el proceso de investigación se imprimen en el/la investigadora, modificándola. Esta modificación es el estímulo para recabar nuevos datos, y así se abre un proceso dialéctico inacabable.



Principales temas o problemas sociales

- Estudiar aquellos fenómenos sociales que aparecen en las prácticas discursivas habituales de los sujetos.
- Obtener representaciones sobre temas en los que se tiene poco conocimiento sobre lo que es importante o significativo.
- Explorar temas que están sometidos a importantes cambios en la sociedad.
- Conocer los contextos o situaciones sociales donde los comportamientos de la gente varían y se ciñen o no a la norma general.
- *Quedan excluidos objetivos no discursivos o ámbitos de escasa circulación de discursos.*



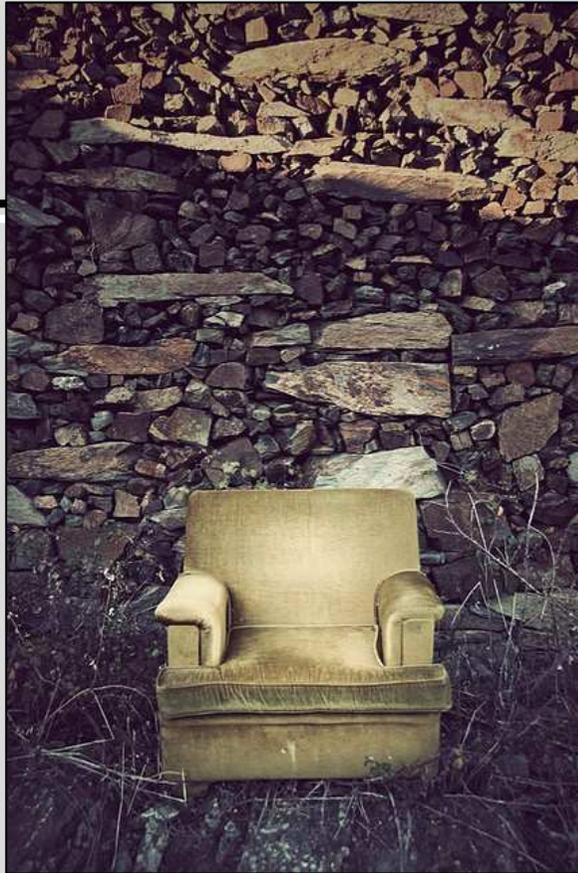
Puntos fuertes

- Los grupos de discusión se pueden utilizar como simulacros de los discursos y conversaciones cotidianas.
- Resulta un método adecuado para estudiar la generación de representaciones sociales y de la diversidad y diferencia que existe dentro del conocimiento social.
- Se puede usar la técnica del GD para indagar sobre una gran variedad de temas. El GD se distingue por su apertura en el diseño.



Puntos débiles

- Elevado esfuerzo de organización de las reuniones.
- Dificultad para realizar estudios comparativos. Cada reunión tiene su propia dinámica.
- Exige mucha práctica en moderación y dinamización de grupos.
- La dinámica no puede controlarse totalmente (personalidad de los/as participantes, el transcurso de la reunión, el guión a seguir...)



5. Aspectos procedimentales



Procedimiento general de aplicación

- 1. Problema o tema a investigar
- 2. Diseño
- 3. Identificación de las posibles líneas discursivas sobre el tema a explorar.
- 4. Definición de los perfiles a captar + decisión sobre el número de grupos a realizar.
- 5. Captación
- 6. Elaboración de un guión con los epígrafes a explorar.
- 7. Preparación de la reunión.
- 8. Realización de las reuniones.
- 9. Transcripción de los discursos.
- 10. Análisis e interpretación
- 11. Elaboración del informe



La reunión se prepara,

Una vez diseñados los grupos es necesario preparar y diseñar las reuniones:

- Captando a lo/as participantes adecuados en función de los objetivos de la investigación.
- Adecuando los medios necesarios a la identidad de los grupos.



La reunión se prepara,

La captación no se improvisa.

- La captación no es fortuita sino intencional.
- Es condición necesaria para conseguir una buena dinámica grupal.
- Es guiada por los objetivos y la hipótesis de estudio.
- Merece un ejercicio de recopilación de información previa sobre la idiosincrasia de los perfiles a captar.
- Supone un esfuerzo y destreza importante para localizar, acceder y elegir o descartar a lo/as participantes.



La reunión se prepara,

La captación es compleja.

Hay que conseguir un acuerdo de participación. Por lo general los sujetos se resisten a colaborar.

Explicitar objetivo del grupo y entidad financiadora.

Concretar día, hora y lugar.

participación

Ofrecer compensación.

Realizar seguimiento de la captación.



La reunión se prepara

Se capta:

- Contratando personal facultativo.

(+)	(-)
Mayor comodidad para el/la investig.	Incrementa el coste
	Limita el carácter abierto del diseño

- Recurriendo a la propia red de contactos.

(+)	(-)
Facilita la dinámica de la reunión	Exige un esfuerzo de seguimiento
Resulta más económico	Dificulta la garantía de anonimato



La reunión se prepara

El cuándo y el dónde

Los límites del tiempo de reunión así como el espacio escogido para ésta están en manos del/de la moderadora. No obstante:

1. Se acotará un horario adecuado a la disponibilidad horaria de lo/as participantes.
2. La duración del grupo estará determinada por la envergadura del tema a tratar y por el hueco que pueden hacer las personas participantes en su vida cotidiana. Esta duración debe ser explicitada.



La reunión se prepara

El cuándo y el dónde

1. Se elegirá un espacio lo más neutro posible, accesible y que reúna las condiciones de sonoridad adecuadas para una buena grabación.
2. Es recomendable disponer la sala con sillas o sillones alrededor de una mesa redonda o en su defecto ovalada. Los asientos serán iguales a fines de no marcar diferencias entre asistentes y moderador/a.



La reunión se prepara

El papel de la persona asistente

Es conveniente contar con la ayuda de una persona que en la reunión asista a la persona moderadora.

- Recepcionará a lo/as participantes. Se evita así que las personas que llegan antes de hora hagan preguntas directas a la o el dinamizador.
- Contactará a lo/as participantes que no se personen a la hora concertada.
- Estará pendiente de la grabación. Iniciará la grabación y hará su seguimiento.
- Resolverá cualquier interrupción de la reunión (indicaciones del personal de sala, incidencias de lo/as participantes, necesidades puntuales...)
- Entregará la gratificación.
- Controlará la firma del consentimiento informado.



La reunión se prepara,

Otras cuestiones

- Comprobar la(s) grabadora(s): espacio libre de memoria, funcionamiento, batería...
- Preparar las gratificaciones acordadas (cheques regalo, obsequio, dinero...).
- Confecionar un documento de consentimiento informado para las personas participantes.
- Convenir con la persona asistente sus funciones.



Se dinamiza,

Las intervenciones de la persona moderadora persiguen centrar y hacer trabajar al grupo en los objetivos que plantea la investigación.

- Las dinimizaciones más directivas son aquellas que pretenden influir y guiar al grupo.
- Las dinimizaciones menos directivas dejan que el grupo tenga una mayor libertad de acción, rehusando tomar las riendas de la reunión.



Se dinamiza,

“Tras el paso de algunos años, que ya son muchos y, sobre todo, de la realización de cientos de grupos, me sigue embargando la sensación de enfrentarme a una nueva prueba, desconocida y de la que saldré distinto. Es lo que siento cuando entro en una sala a realizar un grupo de discusión. Cada grupo es un reto.”

(Callejo 2001:10)



El papel del o de la moderadora

Para la puesta en práctica de un grupo de investigación, la persona moderadora del grupo trabaja en dos planos a la vez:

- Mantiene la situación grupal necesaria para la investigación.
- Orienta la situación grupal hacia el objetivo de obtener un discurso social.



El papel del o de la moderadora

Ni los grupos, ni los datos hablan por sí solos, lo hacen a través de ese nudo de procesos que es la persona investigadora.

“El grupo de discusión es un grupo simulado y manipulable. Simulado porque es un grupo solo imaginario, un grupo que sólo llega a ser grupo como esperanza (...). Manipulable, porque el “preceptor” tiene en la mano todos los hilos que mueven el grupo.”(Ibáñez, 1986:271)



El guión en el grupo de discusión

La persona moderadora necesita elaborar un guión previo a los grupos de discusión.

1. El guión no es un repertorio de preguntas que han de tener respuesta. Es un listado de temas o aspectos temáticos.
2. El guión no tiene un orden secuencial determinado. El orden lo impone el grupo.
3. El guión no está cerrado. Se debe reservar “espacio” para los temas emergentes.



Se dinamiza,

Las etapas de la moderación de un grupo de discusión son (Gutiérrez Brito 2009):

1. *Fase de presentación.* Objetivo de la investigación y la dinámica a seguir.
2. *El calentamiento.* Fase de consolidación del grupo. Las personas participantes se posicionan frente al/a la moderadora y al tema a tratar. La persona moderadora evita la conducción directiva, deja hablar al grupo.
3. *El desarrollo del grupo.* En esta fase la persona moderadora se sirve del guión
4. *El relanzamiento del grupo.* Se trata de obtener un reconocimiento y consenso sobre lo que el grupo ha manifestado.
5. *El cierre.* Agradecimientos y despedida.



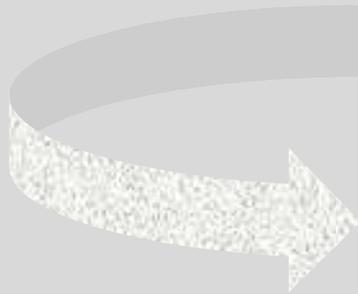
Temas a tratar en el inicio de la reunión:

1. Presentación de la persona moderadora y asistente.
¿También de los/as participantes?
2. Explicación del objetivo del estudio y la entidad financiadora.
3. Justificación de la selección de participantes.
4. Técnica del GD y dinámica a seguir. Rol participantes y moderador/a
5. Acotación temporal y recordatorio de la gratificación.
6. Grabación y reglas a respetar para garantizar su calidad.
7. Garantía de anonimato y consentimiento informado.



Se transcribe y analiza.

- La información obtenida en los grupos de discusión presenta una gran riqueza de contenidos y matices, pero también un gran desorden y complejidad.



El discurso es transcrito y convertido en un **texto escrito**.



Se transcribe y analiza

Se trata de ser lo más fiel posible al discurso producido. Para ello:

- Se incluyen en el texto todos los diálogos y sucesos no verbales relevantes (risas, silencios, indicaciones, interrupciones...) además de aquellos fragmentos ininteligibles.
- Es revisada por la persona moderadora, al tiempo que se escucha la grabación, para completarla.
- Se recogen todas las intervenciones, en el orden que se dieron, incluso aquellas expresiones entrecortadas, no finalizadas o mal pronunciadas desde el punto de vista gramatical.



Se transcribe y analiza

Se trata de ser lo más fiel posible al discurso producido. No obstante:

- En el proceso de transformación se pierde información y su sentido (lo que se quiso decir). Se pierde información no verbal e incluso información verbal, cuanto no se entiende o la grabación no es de calidad.
- No hace falta identificar a cada uno de los participantes, puesto que lo que nos interesa en la producción del grupo y no la trayectoria individual en este.



Se transcribe y analiza

Análisis de los discursos producidos en la reunión.

Cuando realizamos un análisis de un grupo de discusión lo que hacemos es completar el análisis textual mostrando quién habla y desde qué posición social lo hace.

El análisis de las posiciones discursivas, relacionadas con variables sociodemográficas y culturales, es fundamental para entender la diversidad de discursos sociales y las diferencias dentro de estos.



Informe

- Índice.
- Introducción.
- Marco Teórico. Paradigmas, perspectivas y teorías en las que se enmarca nuestra investigación.
- Metodología. Tipo de estudio. Muestra. Método escogido para la recolección de datos. Procedimientos específicos.
- Análisis de la información. Apoyaremos nuestro análisis con ejemplos específicos (fragmentos del discurso) pero no debemos servirnos en exceso. Se tiende a hacer un uso “cuantitativo” de los fragmentos textuales.
- Conclusiones.
- Bibliografía.



Bibliografía de consulta

- Murillo, S. y Mena, L. (2006) *Detectives y camaleones: el grupo de discusión una propuesta para la investigación cualitativa*. Madrid, Talasa.
- Callejo, J. (2001) *El Grupo de Discusión: introducción a una práctica de investigación*. Barcelona, Ariel.



Procedencia de las imágenes

Diapositiva 2 “Conversación doble” con permiso de Guillermo Ruiz (Desenfocado) www.desenfocado.com

Diap. 4 “NYC West Village: Christopher Park-Gay Liberation” por wallyg, CC

Diap. 5 “Broadwater focus group” de Nebraska Library Commission, CC.

Diap. 6 “Picketers strike against wentworth manufacturin company for unfair labor practices” de Kheel Center. Cornell University, CC

Diap.13 “070616” por tamakisono, CC

Diap.15 <http://www.sigloxxieditores.com/libros/MAs-allA-de-la-sociologia-El-grupo-de-discusiOn-Teorla-y-crltica/9788432303517>

Diap. 18 “January first” por Crysti, CC

Diap. 22 “IMG_8480” por beggs, CC

Diap. 39 “Sillón” por Orse, CC