

Técnicas cualitativas de investigación social

Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Javier Gómez Ferri, Arantxa Grau Muñoz,
Anna Giulia Ingellis, Marcela Jabbaz

Departamento de Sociología y Antropología social





Contenidos del tema

1. Contextualización y caracterización.
2. Tradiciones.
3. Niveles de análisis del discurso social.
4. Tradiciones y métodos.
5. Aspectos procedimentales
6. El uso de los CAQDAS
- 7 Bibliografía complementaria



1. Contextualización y caracterización

“El enfrentamiento entre los “individuos” y la “sociedad” se reduce en el enfrentamiento entre el habla y la lengua: la sociedad aparece en el juego “normas/modificación de las normas”, el individuo aparece en el juego “aceptación/transgresión” de las normas.” (Ibáñez 1992:333)



Texto, discurso y sistema de discurso

El término discurso es polisémico. Hay tantas definiciones de discurso como tradiciones teóricas. En CCSS las más importantes son:

- Filosofía del lenguaje de Oxford.
- Obra de Michel Foucault.
- Pragmática francesa y análisis del discurso francés.



Texto, discurso y sistema de discursos

- **Discurso**

Iñiguez Rueda (2006) resume las concepciones más habituales.

1. Enunciado o conjunto de enunciados dichos efectivamente por un/a hablante.
2. Conjunto de enunciados que construyen un objeto.
3. Conjunto de enunciados dichos en un contexto de interacción (se resalta el poder de acción del discurso).
4. Conjunto de enunciados en un contexto conversacional.
5. Conjunto de constricciones que explican la producción de un conjunto de enunciados a partir de una posición o ideología particular.
6. Conjunto de enunciados para los que se pueden definir sus condiciones de producción.



Texto, discurso y sistema de discursos

- Discurso

Fernando Conde (2010) incide en un aspecto importante:

El discurso **no es** lo hablado, lo producido directamente por el o el conjunto de interlocutores de la investigación, **es** una construcción teórica que realiza el equipo investigador.

“El discurso es una “construcción o construcciones” teórica que realizan los investigadores o investigadoras, de “discursos tipo”, “discursos puros”, a modos de tipos ideales en su acepción weberiana, a partir del conjunto de discursos (en su acepción coloquial), expresados en los grupos.”

(Conde 2010:37)



Texto, discurso y sistema de discursos

- Texto

El texto es la transcripción literal del texto oral.

- La literalidad transcrita de una entrevista o reunión de grupo.
- Producto del cruce de varias líneas argumentales escenificadas en el grupo o la entrevista.

“El texto es el plano objetivo y material de un proceso que encuentra valor hermenéutico en cuanto nos sirve de soporte para llegar a hacer visibles, e interpretables, las acciones significativas de los sujetos en sociedad; el texto no contiene el sentido, ni es el sentido mismo; es el mediador y la vía hacia el sentido.” (Alonso, 1998:203)



Texto, discurso y sistema de discursos

- Sistema de discursos (Conde, 2010).

El discurso no se fragua como entidad independiente, sino que está integrado en un sistema de discursos.

- Los discursos son producciones y prácticas sociales, no individuales.
- Los discursos se producen y se actualizan en el ámbito de la interacción social.
- Los discursos se producen desde los nudos de relaciones sociales desde los que los sujetos hablan.



Texto, discurso y sistema de discursos

- Sistema de discursos (Conde, 2010).
 - Los discursos sociales conforman un sistema estructurado, ordenado y jerarquizado.
 - La circulación de los discursos sociales responde a una compleja red de relaciones y conflictos sociales, ideológicos, simbólicos, lejos de cualquier tipo de unilateralismo.
 - Existe un diverso grado de cristalización y de circulación social de los distintos discursos sociales.



Caracterización

Llamamos análisis de discurso a la comprensión e interpretación de: “textos producidos por alguien en situación interpersonal” (Ortí, 2003). Estos textos pueden provenir de fuentes documentales, tales como periódicos, biografías, cartas, propaganda etc. O bien de situaciones técnicas recreadas artificialmente para provocar discursos ad-hoc como es el grupo de discusión o la entrevista abierta, etc. (Gutiérrez Brito, 2009:247)



2. Tradiciones.



Tradiciones

Tradición anglosajona del análisis del discurso.

- El lenguaje media y controla la relación social.
- El/la analista puede observar la interacción y hacer interpretaciones sobre el lenguaje que usan las personas.
- Billing 1987 *Arguing and thinking*
- Potter y Wetherell 1987 *Discourse and Social Psychology beyond attitudes and behaviour.*

Tradición francófona del análisis del discurso.

- El discurso es una práctica social y como tal incorpora elementos constitutivos que no son sólo lingüísticos sino elementos condicionados por un contexto históricos y un inventario de reglas socialmente elaboradas.
- El/la analista no describe lo manifiesto sino que estudia las funciones latentes que tienen los discursos en la vida social.



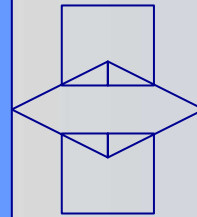
3. Niveles analíticos del discurso social



Niveles analíticos del discurso social

La labor analítica parece contraria al carácter discursivo del texto.

Analizar es descomponer, dividir el texto en elementos más pequeños.



El sentido del texto está en su globalidad.

“El análisis de discurso debe ser entendido como una labor analítica ambigua que rompe y descompone el texto para luego suturarlo y recomponerlo de nuevo interpretándolo.” (Gutiérrez Brito 2009:250)



Niveles analíticos del discurso social

La tradición de investigación cualitativa, Ibáñez (1979), Ortí (1986) y Alonso (1998), viene diferenciando tres niveles o dimensiones del análisis del discurso:

Nivel
informativo/cuan
titativo.

Nivel
estructural/textual.

Nivel
social/hermenéuti
co.



Dimensión informacional

Unidad de análisis

La palabra es la unidad básica del análisis. La información del texto es vista como un dato independiente del significado que éste ofrece.

Campos de aplicación

Se aplica tanto a textos escritos como a imágenes, archivos de sonido, películas, programas de radio o televisión. Su origen se encuentra en el estudio de mcm.

Objetivo

Fragmentar y agrupar palabras a las que se les atribuye relaciones o significados en función de los objetivos de la investigación.



Dimensión informacional

Procedimiento

Se comprueba cuantitativamente la frecuencia de la información contenida en el texto. Se registra el número de veces que determinada expresión aparece en un texto y al lado de qué otras expresiones lo hace. Para llevar a cabo este análisis que opera por redundancia utilizamos el análisis estadístico.

Metodología.

A mitad camino entre lo cuantitativo y lo cualitativo. El método opera cuantitativamente (cuenta hechos textuales), pero lo hace partiendo de un material cualitativo de tipo discursivo.



Dimensión estructural

Unidad de análisis

La estructura resulta una forma invariante que coordina unidades significativas del propio texto, dándole coherencia y consistencia lógica. El código es el elemento dominador del análisis estructuralista.

Campos de aplicación

Análisis de los modelos y convenciones del comportamiento cultural.

Objetivo

En el texto no hay significado, sólo forma; su estructura es el sistema de posiciones diferenciales de sus elementos dentro de una secuencia discursiva, la labor del investigador/a es encontrar el sistema implícito de unidades y reglas que dan cuerpo al relato/texto.



Dimensión estructural

Procedimiento

Es el producto de un doble movimiento, por un lado se disecciona el texto en unidades mínimas de sentido y por el otro, se busca el sistema de relaciones que da la identidad al texto como un conjunto de posiciones que sólo encuentran sentido si están relacionadas/opuestas a las otras.

Metodología.

El método opera a través de un análisis lingüístico del texto.



Dimensión hermenéutica

Unidad de análisis

El discurso. Un discurso que es el sentido que un sujeto le atribuye a éste, pero un sentido que es a la vez conocido a través de una expresión textual.

Campos de aplicación

Análisis del discurso social.

Objetivo

El uso hermenéutico considera que no hay comprensión del texto sin interpretación, ya que el texto contiene internamente lo que quiere decir, a la vez que remite a aquello externo por lo cual ese texto fue escrito o hablado. El objetivo es, por lo tanto, interpretar el texto, es decir descifrar el sentido oculto en el sentido aparente.



Dimensión hermenéutica

Procedimiento

No nos centramos en el texto sino en las situaciones discursivas que los produjeron (sociales, culturales e históricas). Este análisis busca en los textos ejemplos de enunciados en los que estén representados posiciones discursivas de los actores sociales y su actividad social, es decir, los intereses y los conflictos sociales en los que se encuentra la justificación del discurso social.

Metodología.

Análisis cualitativo de los discursos.



Niveles analíticos del discurso social

	USO INFORMATACIONAL	USO ESTRUCTURAL	USO SOCIO-HERMENÉUTICO
Unidad de análisis	Palabras, señales, unidades de contenido informacional, etc.	Códigos, reglas de composición, relaciones entre elementos, etc.	Usos del discurso, intenciones, motivaciones, etc.
Fundamento teórico-metodológico	Teoría general de los sistemas informativos.	Teoría lingüística y lógica comparativa.	Teorías del sujeto y de la acción social.
Plano de la enunciación	Omite al sujeto de la enunciación: (sujeto ausente).	Sujeto sin historia: análisis sincrónico (sujeto inconsciente).	Sujeto histórico: análisis diacrónico (sujeto latente).
Contexto	Textual (inexistente fuera del texto).	Autonomía del texto sobre el contexto.	Relevancia del contexto (micro/macro) social sobre el texto.
Aplicación preferente	Análisis de los medios de comunicación de masas y sus productos.	Análisis de los patrones y convenciones del comportamiento cultural.	Análisis motivacional del comportamiento social.
Alcance del análisis	Descripción explicativa del texto.	Explicación del texto.	Comprensión del texto.
Construcción del sentido discursivo	Estadístico.	Lingüístico.	Sociohistórico.
Finalidad del análisis	Búsqueda de comunicaciones estereotipadas/normalizadas.	Búsqueda de modelos dominantes o ejemplos ejemplares.	Búsqueda de los significados de las acciones de los sujetos sociales.

Tabla comparativa de usos del análisis del discurso. Gutiérrez Brito, J. (2009)



4. Tradiciones y métodos.



Tradiciones, métodos y técnicas

Paillé y Muchielli (2003) han clasificado las tradiciones, métodos y técnicas de trabajo que se suelen asociar al llamado análisis de discurso, de acuerdo a dos cuestiones básicas:

- El énfasis en uno u otro tipo de “unidad de análisis”.
- El acento en un tipo de aproximación más “internalista” o “contextual” a la hora de realizar el análisis y la interpretación.



Tradiciones, métodos y técnicas

- a) **Análisis de contenido clásico.** La palabra constituye la unidad de análisis. El objetivo es la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa de los mensajes en su nivel más manifiesto .
- b) **Análisis temático.** Se clasifica el corpus de textos de la investigación, mediante un conjunto de temas representativos del contenido de los textos analizados, relacionados con los objetivos de la investigación.
- c) **Análisis por categorías.** Se analizan los textos en función de categorías analíticas. Se persigue una conceptualización con la consiguiente explicación teórica del texto. *Grounded Theory*



Tradiciones, métodos y técnicas

- d) **Análisis estructural.** Se prioriza el análisis de las relaciones formales en el texto como aquellas que le dotan de sentido, por encima de cualquier otro tipo de aproximación más social, histórica o contextual a los mismos.
- e) **Análisis crítico.** Considera que la fuerza y el sentido del discurso viene dado por las posiciones de poder que ocupan los productores del discurso. Se trata de una aproximación más contextual y externalista.



Tradiciones, métodos y técnicas

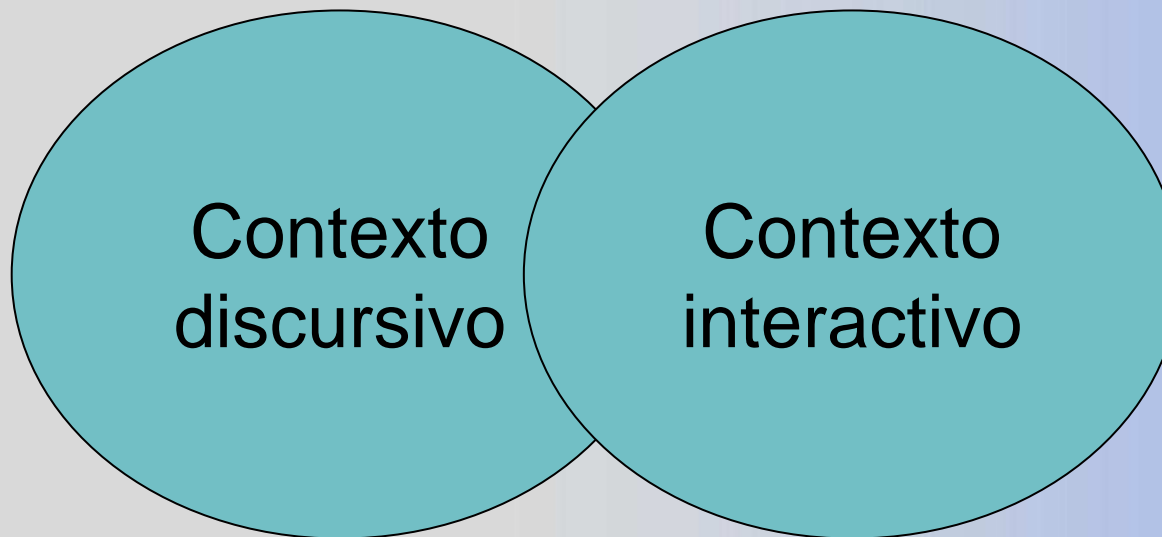
Conde (2010) se refiere al análisis sociológico del sistema de discursos como:

- Un análisis que toma como unidad, el corpus de textos de la investigación en su conjunto, que debe ser analizado y aprehendido en su totalidad, más allá de cualquier tipo de segmentación textual inicial.
- Un análisis que subraya la importancia del contexto sobre el texto.



Tradiciones, métodos y técnicas

Para comprender y analizar expresiones es necesario tener en cuenta el **contexto** en el que se producen.





Procedimiento general de aplicación

- 1. Anotaciones tras la realización del trabajo de campo.
- 2. Transcripción literal del material discursivo.
- 3. Determinación del orden de lectura del corpus de textos.
- 4. Lectura *abierta y literal* del texto.
- 5. Fragmentación del texto o abordaje integral.
- 6. Conjeturas preanalíticas.
- 7. Lectura(s) orientada(s).
- 8. Codificación.
- 9. Anotaciones al texto.
- 10. La validación de las conjeturas.



Tareas tras el trabajo de campo

“El espacio para el análisis es el espacio de libertad en relación a las normas: libertad dentro de las normas (porque permiten un espacio de redundancia en sus interpretaciones fonológica y/o semántica; porque permiten posibilidades abiertas de creación en la formación sintáctica); libertad fuera de las normas (porque dejan un espacio de expresión no normado, como la expresión prosódica o temporal y la expresión plástica o espacial); libertad contra las normas (porque son transgredidas, esbozando la creación de nuevas normas” (Ibáñez 1992:333)



Trabajo de lectura de los textos

3. Determinación del orden de lectura del corpus de textos.

-El equipo investigador debe decidir qué orden inicial y provisional de lectura se seguirá. A menudo la segunda lectura del corpus de texto imprime un orden distinto.

4. Lectura *abierta y literal* del texto, teniendo en cuenta:

- La importancia tanto de lo “obvio” como de lo “raro.
- La relación entre “lo manifiesto” y “lo latente” en un texto.



Tareas *mientras se leen* de los textos

5. Fragmentación del texto o abordaje integral.

- Podemos operar segmentando el texto en unidades elementales de significado, a las que asignaremos un/varios códigos posteriormente.
- Podemos abordar el texto de manera integral. La idea es conseguir una comprensión global del texto antes de fragmentarlo para el análisis.

Ejemplo

-[Yo soy demasiado joven para pensar en la salud],[eso es cosas de mayores, de viejos].[No, no lo pensamos...][Que curioso, ¿verdad?]



Tareas *mientras se leen* de los textos

6. Conjeturas preanalíticas.

- La lectura y relectura de los textos de una investigación, nos lleva a elaborar unas primeras intuiciones o hipótesis previas que expresen la aprehensión general del texto.
- Las conjeturas preanalíticas aportan el presentido inicial y general sobre lo que nos dicen los textos sobre los objetivos de la investigación.
- Estas hipótesis nos ayudan en el trabajo posterior de lectura detallada, puesto que facilita la mirada intencional.

“Para poner orden en la masa de datos (seleccionar los pertinentes e integrarlos en un espacio teórico unitario) debe ponerse en marcha su intuición” (Ibáñez 1992:320)



Tareas *mientras se leen* de los textos

7. Lectura(s) orientada(s).

- Después de la(s) lectura(s) y relectura(s) abiertas de los textos de una investigación, necesitamos unas segundas lecturas intencionales destinadas a contrastar y validar las conjeturas y a producir los materiales concretos que las expresan y sintetizan.



Tareas *mientras se leen* de los textos

8. Codificación.

- La codificación es el proceso de síntesis de la información extraída de un texto o documento primario.
- La codificación es una transformación o descomposición del texto.
- Los códigos son expresiones que recogen la fuerza significativa de la idea expresada en el texto.

Codificación abierta →

Es el análisis secuencial el que produce los códigos.

Codificación cerrada →

Disponemos de una plantilla de codificación previa al análisis₃₈



Tareas *mientras se leen* de los textos

9. Anotaciones al texto.

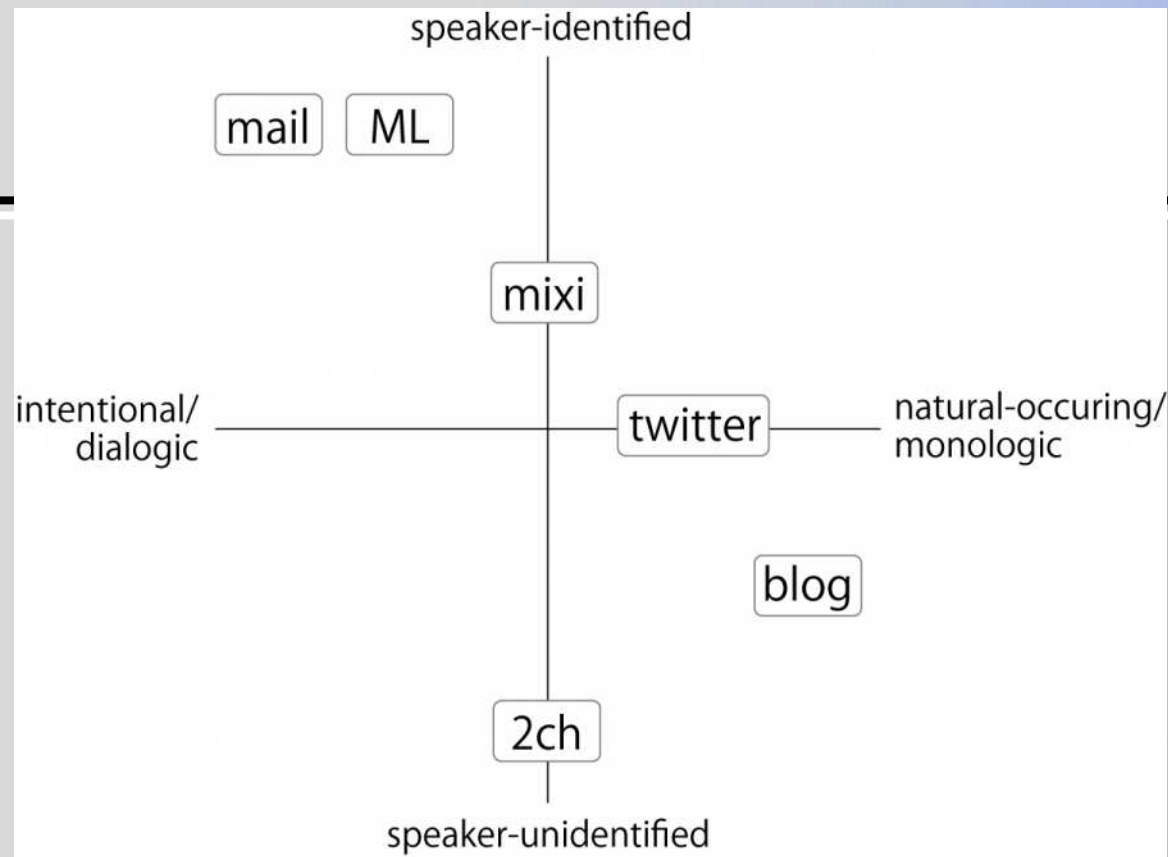
- Anotar lo que nos sugieren los textos, es una tarea imprescindible para el análisis de éstos.
- La tarea de hacer anotaciones es la que despierta la creatividad, la “imaginación sociológica” del o de la investigadora.
- Cada investigador/a genera su propio método de anotación: Frases, subrayados, cerclajes, vectores de tensión... que normalmente se hacen al margen.
- Se pueden ir recogiendo varias líneas argumentativas que darán pie a distintas líneas de análisis.



Tareas *mientras se leen* de los textos

10. La validación de las conjeturas.

- La validación no equivale a verificación. La validación se aproxima más a una lógica de la probabilidad que a una lógica de la verificación empírica. Sostenemos que una interpretación es más probable que otra.
- La validación es una tarea argumentativa, permite dar un sentido aceptable a la interpretación.
- La validación no tiene carácter mecánico, necesita de práctica para poder llevarla a cabo.
- Está estrechamente ligada al marco teórico y a los objetivos de la investigación, así como al bagaje de la persona investigadora.



5. El uso de los CAQDAS



El uso de los ordenadores en el análisis cualitativo

A mediados de 1980, se inicia un cambio tecnológico en el análisis de la información, relacionado con la introducción de los ordenadores en la investigación cualitativa.

CAQDAS

Computer Aided Qualitative
Data Analysis Software

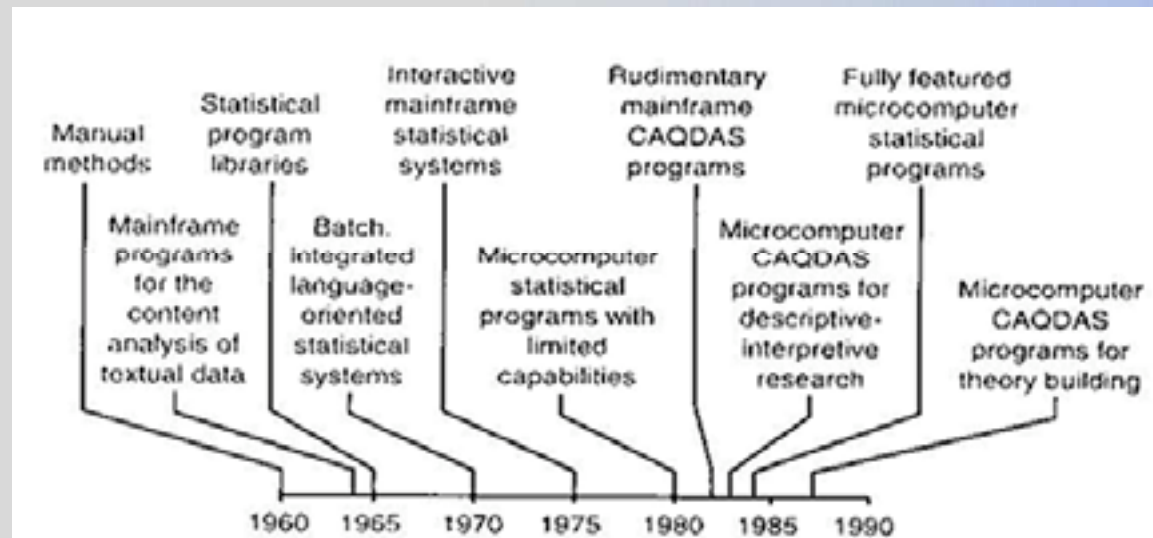


¡No hacen el análisis de forma automática!



El uso de los ordenadores en el análisis cualitativo

CAQDAS Computer Aided Qualitative Data Analysis Software



Historical development of data analysis software in the social sciences
(Brent and Anderson, 1990; Tesch, 1990)



El uso de los ordenadores en el análisis cualitativo

Usos de los CAQDAS

1. Tomar notas de campo.
2. Edición de las notas de campo o los textos discursivos.
3. Codificación.
4. Almacenaje en base de datos ordenadas.
5. Búsqueda y recuperación de fragmentos relevantes del texto.
6. “Enlaces” de información.
7. Redacción de anotaciones “memos”.
8. Exposición de datos.
9. Ayuda en la construcción de hipótesis o teorías.
10. Crear gráficos o mapas conceptuales.



¿Por qué utilizar estos programas para el análisis cualitativo?

- Aportan rapidez al proceso de identificación, manipulación, clasificación y exposición de la información.
- Mejoran la gestión de la información (sobre todo cuando el corpus textual es de tamaño considerable)
- Confieren operatividad al proceso. Se recogen todas las operaciones del proceso de análisis en un solo formato.
- Facilitan las tareas de confección de relaciones entre códigos y de mapas gráficos y visuales.



Bibliografía de consulta

- CONDE, F. (2010), *Análisis sociológico del sistema de discursos*. Madrid: CIS, Cuadernos metodológicos nº 43.
- ALONSO, L. E. (1998), “El análisis sociológico de los discursos: una aproximación desde los usos concretos.” en Alonso, *La mirada cualitativa*. Madrid, Ed. Fundamentos.



Procedencia de las imágenes

- Diapositiva 2 “Wordcloud of Obama’s speech to Congress” por Jason-Morrison, CC
- Diap. 4 “ST/BORF” por ND The wonder boy; “Amores” por Daquella Manera. Todas CC
- Diap. 12 “No football colours allowed” por wili-hybrid, CC.
- Diap. 14 “ Look downstairs into stair well whirl” por quapan CC
- Diap. 23 Tabla comparativa de usos del análisis del discurso. Gutiérrez Brito,J (2009) “Introducción a la lógica del análisis del discurso” en Callejo,J (coord.) Introducción a las técnicas de investigación. UNED. pp 258
- Diap. 24 por Joost J. Bakker Ijmuiden, CC
- Diap.30 “Crawdad Network-First Chapter of Deming’s Out of the crisis” por Kevindooley, CC
- Diap. 33 Conde,F (2010) Análisis sociológico del sistema de discursos.CIS Cuadrenos metodológicos nº43. pp 85
- Diap. 41 por tamakisono, CC
- Diap. 43 Historical development of data analysis software in the social sciences (Brent and Anderson, 1990; Tesch, 1990). en Fielding y Lee, 1998